



**FACULTAD DE COMUNICACIÓN**

**UNIVERSIDAD DE SEVILLA**

**GRADO EN PERIODISMO**

**TRABAJO DE FIN DE GRADO**

**LA INTENCIONALIDAD IDEOLÓGICA DEL  
DISCURSO PERIODÍSTICO: APROXIMACIÓN A  
LOS CASOS DE VENEZUELA Y ARABIA SAUDÍ**

**REALIZADO POR**

**JOSÉ LUIS ESCALANTE NAVARRO**

**TUTOR**

**RAMÓN REIG GARCÍA**

**CURSO 2015/2016**



## Índice

<b>1. Resumen.....</b>	<b>1</b>
<b>2. Palabras clave.....</b>	<b>1</b>
<b>3. Introducción.....</b>	<b>1</b>
<b>4. Objetivos.....</b>	<b>3</b>
4.1 Objetivo general.....	3
4.2 Objetivos específicos.....	4
<b>5. Hipótesis.....</b>	<b>4</b>
<b>6. Fundamentación teórico-metodológica.....</b>	<b>4</b>
6.1. Marco teórico.....	4
6.2. Metodología de trabajo.....	6
<b>7. Resultados y discusión.....</b>	<b>10</b>
7.1. Venezuela. Aproximación a la situación real.....	10
7.2. Arabia Saudí. El aliado de Occidente en Oriente Próximo.....	30
<b>8. Conclusiones.....</b>	<b>51</b>
<b>9. Referencias documentales.....</b>	<b>54</b>
<b>10. Anexo analítico complementario.....</b>	<b>59</b>





## 1. RESUMEN

La relación estructura de poder-mensajes informativos queda de manifiesto a la hora de informar sobre la situación de los países de Venezuela y Arabia Saudí. Aunque ambos cuentan con denuncias en el plano de la represión a los derechos humanos, el primero es víctima de una demonización continua mientras que el segundo permanece en el olvido. Esto es el resultado de los intereses de mercado en el que se encuadran las empresas periodísticas y cuyos consejos de administración son ocupados por empresas transnacionales con intereses en ambas zonas. De tal modo que el contenido de los mensajes no responde únicamente a razones periodísticas sino más bien a la arbitrariedad de la geopolítica que supone un pretexto para el Poder a la hora de derribar cualquier estructura que se atreva a cuestionarlo. Por tanto, los medios de comunicación se han convertido en un sector imprescindible para las grandes corporaciones que encuentran en ellos la herramienta necesaria para conducir a la opinión pública hacia unos fines concretos mediante la representación de una realidad interesada y carente de un contexto que permita su correcta interpretación.

**2. PALABRAS CLAVE:** Periodismo, Ideología, Venezuela, Arabia Saudí, Estructura económico-mediática

## 3. INTRODUCCIÓN

Según el escritor británico Tariq Ali: “Las sociedades de la desinformación (incluidas las cadenas controladas por el Estado como la BBC y la ABC) conforman un estrato importante del entramado imperial que oprime al mundo. La dicotomía amigo/enemigo, creyente/herexe auspiciada por la Casa Blanca y el Consenso de Washington<sup>1</sup> preside la corriente dominante en la cobertura informativa de los medios”. (Ali, 2008)

Tal y como denuncia, somos parte de la cadena que los medios y las instituciones que los auspician necesitan para perpetuar su discurso. Cada vez con más frecuencia nos estamos convirtiendo en espectadores de la evolución de los medios de comunicación

---

<sup>1</sup> Conjunto de medidas económicas de corte neoliberal implantadas en los países del Sur, como la lucha contra el déficit público, la privatización de servicios públicos o la desregulación de mercados laborales internos. El objetivo era tanto frenar la reducción del beneficio en los países del Norte como hacer frente a las crisis de deuda externa del Sur.

como empresas con vocación de servicio público a herramientas del capital que buscan maximizar sus beneficios al tiempo que perpetuar el orden establecido.

En concreto, el discurso mediático español en torno a los países de Venezuela y Arabia Saudí se encuentra posicionado en función de los intereses económicos que las empresas de comunicación tienen en esos lugares. De tal modo que, aunque en ambos países encontramos denuncias políticas por la situación de los derechos humanos y la inestabilidad –o inexistencia en el caso saudí- de la democracia provocadas por las élites del poder, es en el país latinoamericano donde estas se explicitan con mayor frecuencia. Si atendemos a lo que nos dice Pascual Serrano (Serrano, 2008):

Los derechos humanos o la democracia se utilizan en los medios de forma absolutamente desigual e interesada a la hora de informar sobre los países. Ningún gobierno respeta estos derechos de forma absoluta y ningún sistema es una democracia perfecta, criticar a unos y absolver a otros se convierte en el doble rasero más desinformador.

El propósito que busca este trabajo es desentrañar la complejidad de la concentración mediática y, a su vez, la división del capital que hace posible que las diferentes empresas que integran los conglomerados de la información en España, posean intereses –del mismo campo o de otro- en esos países. Es decir, no hacen otra cosa más que actuar en función de la economía de mercado y, por tanto, de sus intereses empresariales. De tal modo, tal y como afirma Ramón Reig se teje una telaraña (Reig, 2010) en la que el sistema mediático es un resorte más de la estructura socioeconómico-política con la que el poder se perpetua.

Un ejemplo de esta concentración, y a la vez diversificación, mediática la encontramos en medios como *El País*, propiedad del Grupo Prisa, que cuenta con accionistas tan variopintos como la familia Polanco –propietarios originales- con el 10% de las acciones, Telefónica con el 13,1%, o el sector bancario, que posee un 15,4%.

Asimismo, en los últimos tiempos también se ha incorporado capital catari, representado por el jeque Jalid Tani Abdulá Al Tani, con el 8,2% del Grupo.<sup>2</sup>

---

<sup>2</sup>Soteras, Jaime (1/3/2016): “Así se reparte ahora el capital de Prisa” *Infolibre.es*, 1/3/2016. [http://www.infolibre.es/noticias/medios/2016/02/27/los\\_duenos\\_prisa\\_45574\\_1027.html](http://www.infolibre.es/noticias/medios/2016/02/27/los_duenos_prisa_45574_1027.html).

El otro medio de referencia español, *El Mundo*, pertenece a Unidad Editorial, cuyos principales inversores proceden de Italia. Ya que el grupo en el que se halla, RCS Group, cuenta con accionistas como Fiat, el fabricante de neumáticos Pirelli o marcas textiles como Benetton.

De este modo, como más adelante observaremos, aunque las informaciones que nos ofrecen los principales medios de comunicación se suponen en pos de la defensa de los valores democráticos, demostraremos, a través de los datos y el análisis crítico del discurso que en realidad lo que prima es el interés económico para transmitir una determinada visión del mundo. El análisis crítico, que más tarde desmenuzaremos, podemos definirlo en la línea que traza Van Dijk (1999):

El análisis del discurso es un tipo de investigación analítica sobre el discurso, que estudia primariamente el modo en que el abuso del poder social, el dominio y la desigualdad son practicados, reproducidos, y ocasionalmente combatidos, por los textos y el habla en el contexto social y político.

De modo que el ACD busca adentrarse dentro de las raíces del poder, que lucha por mantenerse como tal, para analizar cómo es capaz llegar a interferir en la rutina periodística, impidiendo al profesional de la información realizar su tarea libremente. Utilizan sus estructuras para generar discursos favorables a sus intereses. Al hilo de esto volvemos a retomar las palabras de Serrano (2008):

Los propietarios de los medios han dejado de ser grupos de comunicación puros, ahora son simplemente grupos económicos colosales que no tienen por qué tener como principal actividad la comunicación [...] En los consejos de administración de esas empresas de comunicación se sientan banqueros y ejecutivos empresariales que no tienen ninguna relación con la información. La ingeniería financiera es tal que ni siquiera se puede saber si tienen ganancias.

## **4. OBJETIVOS**

### **4.1 OBJETIVO GENERAL**

Estudiar el tratamiento informativo de los principales medios de comunicación españoles a la hora de presentar los asuntos relativos a Venezuela y Arabia Saudí con el fin de comprobar si existe disparidad de criterios ante situaciones similares.

## **4.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

- Analizar si los intereses empresariales son capaces de generar campañas de acoso y derribo contra cualquier estructura incipiente que ponga en duda su manera de actuar.
- Comprobar si el poder del capital se antepone a cuestiones como la represión de los derechos humanos en el caso saudí, debido a los intereses en la zona de las empresas que conforman los grandes conglomerados mediáticos.
- Servir a la comunidad universitaria y a los estudios de la ciencia periodística a la hora de analizar las rutinas de trabajo propias de los medios de comunicación.

## **5. HIPÓTESIS**

Hipótesis 1: Existe un doble discurso de los medios españoles hacia Venezuela y Arabia Saudí como resultado de los intereses de mercado a los que se hallan atados como parte de la estructura de poder hegemónica.

Hipótesis 2: El respeto o represión hacia los derechos humanos y la democracia queda instrumentalizado por los medios de comunicación en función de los intereses de los conglomerados empresariales en los que se insertan.

## **6. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICO-METODOLÓGICA**

### **6.1. MARCO TEÓRICO**

Todo mensaje que emiten los medios de comunicación supone la expresión de un sistema socioeconómico y político que intenta mantener la estructura de poder en la que se halla. De modo que se hace necesario ubicar al receptor, en el contexto estructural del que parte el a partir del estudio de los agentes emisores (Reig, 2004).

Así, los medios, que se encuentran atados a grupos mediáticos a su vez encuadrados dentro de grandes conglomerados empresariales, ceden su mensaje a los intereses de estos últimos y, por tanto, de la estructura de mercado, que no dudará en atacar y derribar a cualquier voz disidente que se atreva a ponerla en duda. Como ejemplo podemos tomar el análisis de Ramón Reig (2004) sobre Hugo Chávez:

La creación de un diablo estructural en la persona de alguien a quien el nuevo orden mundial del Mercado no controla, algo que inquieta a todo Poder, mucho más cuando el “hereje” emplea términos como “revolución bolivariana” e interviene en sectores clave de la estructura real de poder (petróleo, impuestos, etcétera).

Una de las herramientas básicas para conseguir tales fines se encuentra en la simplificación del mensaje, es decir, se desprovee el contenido de cualquier ápice de contexto para poder presentar la información de manera interesada, lo que repercute en la pérdida de calidad del periodismo que va dejando de lado su labor de denuncia.

Una de las causas de esta situación la podemos encontrar en la globalización, a través de la que estamos pasando de un capitalismo industrial a uno financiero y de especulación (Ramonet, 2003). Es en este contexto donde se ha producido lo que Ignacio Ramonet (2003) define como “una metamorfosis decisiva en el campo de los medios de comunicación masas”:

Los medios masivos de comunicación (emisoras de radio, prensa escrita, canales de televisión, internet) tienden cada vez más a agruparse en el seno de inmensas estructuras para conformar grupos mediáticos con vocación mundial. Empresas gigantes como News Corps, Viacom, AOL Time Warner, General Electric, Microsoft, Bertelsmann, United Global Com, Disney, Telefónica, RTL Group, France Telecom, etc., tienen ahora nuevas posibilidades de expansión debido a los cambios tecnológicos.

Por tanto, la producción de símbolos se articula de forma global –pues estos conglomerados se convierten en grupos transnacionales- con el fin de extender una visión cultural e ideológica determinada en la audiencia. Esto provoca, según Ramonet (2003) que la información se encuentre contaminada puesto que los medios de comunicación se han convertido en una “arma de combate”, por la que circulan todo tipo de “rumores, deformaciones, distorsiones y manipulaciones”. Esta tesis se encuadra dentro del estudio de Teun A. Van Dijk (1999), quien argumenta que estos elementos permiten dominar las creencias y acciones de la gente para beneficio propio. Esto viene motivado por la existencia de dos discursos, uno para la mayoría de la gente, que tiene un control pasivo sobre los medios, siendo un blanco para el discurso hegemónico de la superestructura. Mientras que las elites del poder cuentan con un acceso más exclusivo a distintos tipos de discurso público:

Los grupos tienen ( más o menos) poder si son capaces de controlar (más o menos), en su propio interés, los actos y las mentes de los (miembros de) otros grupos [...] Hallamos de entrada entonces, en nuestro análisis de las relaciones entre el discurso y el poder, que el acceso a formas específicas de discurso, p .e . las de la política, los *media* o la ciencia, es en sí mismo un recurso de poder. En segundo lugar, como hemos sugerido antes, nuestras mentes controlan nuestra acción; luego si somos capaces de influenciar la mentalidad de la

gente, p .e. sus conocimientos o sus opiniones, podemos controlar indirectamente (algunas de) sus acciones. Y, en tercer lugar, puesto que las mentes de la gente son influidas sobre todo por los textos y por el habla, descubrimos que el discurso puede controlar, al menos indirectamente, las acciones de la gente, tal y como sabemos por la persuasión y la manipulación”.

De modo que la relación entre estructura de poder y mensajes informativos (Reig, 2004) será el tema central de esta investigación. Ya que, como decimos, es la primera la que condiciona el contenido de los segundos. A este Poder le interesa crear un discurso oficial (*Venezuela se muere de hambre* o *Arabia Saudí es un país amigo*) que maquille qué sucede en realidad y que sea asumido por los ciudadanos como cierto (Reig, 2004):

El Poder tiene esa condición porque se sostiene sobre este requisito elemental, no puede compartir con los ciudadanos una realidad porque entonces Poder y ciudadanos se situarían a la misma altura y el objetivo del Poder es ocultar para dominar mejor.

Asimismo, ese discurso oficial debe ser acorde al sistema de valores de la estructura imperante, que promueve la democracia, la solidaridad, la religión, etc., derivados del factor cultural (Reig, 2004).

En definitiva, nos encontramos con unos medios-empresas que trabajan al servicio de sus propietarios. Hasta aquí ningún problema. Sin embargo, la pega viene cuando dejan de lado su razón de ser y su deontología para ser voceros de los intereses de la estructura de poder representada en sus consejos de administración y cuya finalidad es la reproducción de su capital a costa de cualquier hereje que alce la voz. No obstante, esta estructura llega incluso a caer en contradicción, puesto que utiliza ciertos argumentos para crear demonizar, mientras que silencia esas mismas manifestaciones cuando se ubican en pro de su beneficio.

## **6.2. METODOLOGÍA DE TRABAJO**

Para la realización de esta investigación la metodología de trabajo consistirá en el análisis de contenido de los mensajes de los principales medios de comunicación españoles, como son *El País*, *El Mundo* y *ABC*, cuyo capital se encuentra más diversificado. No obstante, no se trata de un campo cerrado, puesto que también aparecerán informaciones de otros medios, tanto en papel, digital y audiovisual. En total se han analizado 120 piezas informativas -70 sobre Venezuela y 50 sobre Arabia Saudí,

la desigualdad de número se debe a la menor presencia saudí en los medios-, entre noticias y editoriales, durante los 12 meses comprendidos entre marzo de 2015 y marzo de 2016. Los artículos han sido recogidos a partir de la expresión utilizada en sus titulares, siendo positivos, neutros y negativos –hacia el país de estudio- en función de la intencionalidad que se pretende dar a través del lenguaje.

Para poder realizar de forma correcta el análisis de contenido, se han categorizado los diferentes elementos de forma semántica, es decir, agrupando aquello que tienen en común entre sí las diferentes informaciones. De modo que se han establecido las siguientes categorías de estudio: *Comunidad Internacional*, *Derechos Humanos*, *Violencia* e *Intereses político-económicos*. Asimismo, para Venezuela también se han incorporado las categorías: *Ley de amnistía*, *Crisis de bienes básicos* y *Relación con Podemos y la CUP*; mientras que en el caso saudí aparecen: *Wikileaks* e *Importancia geopolítica*.

País de Estudio	Fecha	Medio de Comunicación	Titular	Positivo, Negativo o Neutro	Categoría

Ilustración1: Tabla de análisis

El motivo por el que elegimos el análisis de contenido como método de estudio es que este circula entre el “rigor de la objetividad y la fecundidad de la subjetividad” (Bardin, 1996), de modo que permite al investigador moverse a través de lo que queda oculto o se deja entrever dentro del mensaje. Por tanto, se basa en la hermenéutica para obtener una explicación del doble sentido que se esconde en cada texto y que surge a raíz de la observación paciente del analista que busca desentrañar el mensaje.

Para dicho análisis se recurrirá al enfoque estructural, entendiendo el mensaje como algo en lo que se involucra toda la estructura de poder imperante. En concreto, nuestro objetivo consistirá, como afirma Ramón Reig (2010), en llegar desde el contexto mundial económico y político al mensaje periodístico y la estructura mediática en la que se encuentra, y viceversa. Por tanto, hablamos de una metodología inductiva-deductiva. Esto es imprescindible, pues, como señala Reig:

El documento periodístico encierra una intencionalidad educativa hacia el receptor y esa educación se suele dirigir a tratar de conducirlo hacia terrenos derivados de los intereses políticos e ideológicos del “ecosistema” en que los entes que producen los mensajes están inmersos.

Por tanto, podemos afirmar que el enfoque estructural interrelaciona estructura de la propiedad/información con orientación e intencionalidad del mensaje (Reig, 2010). Es decir, que detrás de cada producción textual en la que se busca representar la realidad, se proyectan los intereses de la estructura hegemónica que pretende crear una imagen del mundo que le permita mantenerse. Esto viene a reafirmar las observaciones de Van Dijk (1999) en las que el poder impone su visión de la realidad a través de un discurso en el que se presenta como actor benévolo y genera representaciones que permanecen en el imaginario colectivo:

Los actores, las acciones y los contextos son tanto contractos mentales como constructos sociales. Las identidades de la gente en cuanto miembros de grupos sociales las forjan, se las atribuyen y las aprehenden los otros, y son por tanto no solo sociales, sino también mentales.

Cada mensaje es el resultado de una estructura superior a cuyo servicio se encuentran los medios de comunicación. Esto es, cada texto y cada información es resultado de un proceso que pretende servir a unos intereses concretos: mantener la hegemonía y acallar cualquier voz que se atreva a cuestionar la estructura de poder.

Asimismo, dentro del análisis de contenido, se primará el enfoque cualitativo. Es decir, lo importante de este trabajo serán aquellas informaciones que demuestren nuestra hipótesis como válida, independiente del número de piezas que se hayan analizado o publicado en los medios. Según Miquel Rodrigo Alsina (Alsina, 2001): “el análisis se centra en un proceso que se contextualiza y que se observa integrado en otras prácticas sociales y culturales más amplias”.

Complementaria este enfoque cualitativo se encuentra la metodología crítica, que según Miguel Beltrán (1985) intenta desactivar la distorsión que introducen las ideologías dominantes que, mediante la apariencia de racionalidad ocultan intereses políticos particulares. De este modo, “se trata de poner de manifiesto estas contradicciones y denunciar la apariencia de racionalidad que las ampara”. De tal modo, y como decíamos



al principio, se hace fundamental el análisis crítico del discurso como herramienta para extraer conclusiones.

En este sentido, una de las líneas a tener en cuenta es la de la Economía Política de la Información, la Comunicación y la Cultura, heredera de las teorías marxistas de la Escuela de Frankfurt que señala, a través del seguimiento que hace Ramón Reig de Fernando Quirós (2001) que la estructura económica invade la superestructura borrando la distinción entre ambas, pero no porque lo político y lo ideológico se independicen en mayor o menor grado sino porque son englobados en la estructura. En otras palabras, según su propia web ([www.ulepicc.com](http://www.ulepicc.com)), su objetivo es “analizar cómo se organiza la producción para los nuevos mercados de la información y cómo la comunicación y la cultura participan de los circuitos de acumulación del capital”.

El análisis crítico del discurso se encuentra presente en abundantes ámbitos en los que cabe encontrar una perspectiva crítica, como la pragmática, el análisis de la conversación, el análisis narrativo, la retórica, la estilística, la sociolingüística interraccional, la etnografía o el análisis de los *media* (Van Dijk, 1999). Siendo este último nuestro campo de estudio con el especial hincapié de observar el discurso de estos medios de comunicación para revisar su discurso y comprobar si responde a los intereses de la estructura de poder en detrimento de una mayoría que asume acríticamente sus contenidos y su representación del mundo. En palabras de Teun A. Van Dijk (1999): “EL ACD es una investigación que intenta contribuir a dotar de poder a quienes carecen de él, con el fin de ampliar el marco de la justicia y de la igualdad sociales”.

De este modo, se busca comprobar si se está realizando una correcta práctica a la hora de realizar la tarea periodística o si, en lugar de ser imparcial y riguroso, somos consumidores de un periodismo en el que la estructura de mercado condiciona la percepción de la realidad. Esto es, el grupo de poder se presenta mediante una imagen positiva, mientras que se da una connotación negativa de los grupos disidentes al *statu quo*. De este modo, acudimos al análisis de contenido, pues, en la línea de Reig (2013) el análisis estructural quedaría incompleto si no se pone en torno a su contexto y a la intencionalidad ideológica del mensaje.

## **7. RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

No es el propósito de este trabajo defender mediante argumentos torticeros la falta de respeto por los derechos humanos de sistemas de gobierno como el venezolano o el saudí. No obstante, el fin es evidenciar a través el análisis la existencia de hechos criticables que tan solo se hacen visibles en relación a ciertos intereses político-económicos y, por tanto, mediáticos.

### **7.1. VENEZUELA. APROXIMACIÓN A LA SITUACIÓN REAL**

Como la mayoría de países en América Latina, Venezuela ha pasado por una serie de dictaduras durante el pasado siglo. En 1935 comienza la “nueva democracia”, formada por gobiernos constitucionales, que se ve interrumpida con el golpe de estado en 1953 de Marcos Pérez Jiménez. En 1958 se produce un estallido cívico-militar que culmina con el exilio del presidente y la instauración del “Pacto de Punto Fijo”, firmado por los tres partidos que habían quedado al margen de la vida política durante la dictadura: Acción Democrática, COPEI y Unión Republicana Democrática (URD), mientras que se deja fuera a partidos de izquierda como el Partido Comunista de Venezuela.

Durante el tiempo en vigor del Pacto, los sucesivos gobiernos, a pesar de la pujanza del precio del petróleo empezaron a contraer deuda con instituciones internacionales como el FMI. De hecho, en 1983, a consecuencia del Viernes negro<sup>3</sup>, se produjo la devaluación del bolívar. Cuestiones de este tipo, unidas a la corrupción, provocaron la inestabilidad política del país que, en 1989, desembocó en un levantamiento popular de carácter violento, conocido como el “caracazo”. El gobierno se vio obligado a decretar el toque de queda y activar la represión para intentar frenar las protestas.

Posteriormente, en 1992 se produjo un intento de golpe de Estado encaminado al derrocamiento del presidente Carlos Andrés Pérez, centro del descontento general. Entre los militares golpistas se encontraba Hugo Chávez, quien terminó por reconocer el fracaso del intento a través de la televisión<sup>4</sup>. No obstante, dejó constancia de la semilla del movimiento bolivariano en “una población que despertó y tomó conciencia de su

---

<sup>3</sup>El 18 de febrero de 1983 se produjo una devaluación del bolívar frente al dólar estadounidense fruto del control del tipo de cambio y la restricción a la salida de divisas. Desde entonces el bolívar no ha cesado en su devaluación, creando un deterioro en el poder adquisitivo y dificultades a la hora de sufragar su deuda externa.

<sup>4</sup> Youtube.com: “Golpe de Estado del 27 de Noviembre de 1992”, 5/7/2011.  
<https://www.youtube.com/watch?v=upWYAHrrnVg>.

fuerza liberadora”. En 1998, Chávez, es elegido presidente a través de una coalición de fuerzas de izquierda llamada “Polo Patriótico”. Desde entonces el país ha vivido una serie de cambios que incluso han afectado a su nombre; ahora República Bolivariana de Venezuela. Asimismo, se aprobó una nueva constitución y cambios económicos como la eliminación de los latifundios o una nueva Ley Orgánica de Hidrocarburos para que los inversores extranjeros tributen a un porcentaje más alto. No obstante, en abril de 2002 se produce un nuevo golpe de Estado en el que se intenta llevar al poder al presidente de la patronal venezolana, Pedro Carmona, aunque terminaría fracasando y Chávez volvió a ser restituido. Hay que tener en cuenta que la acción contó con la complacencia del sistema mediático internacional –incluidos los medios españoles de referencia- aunque este asunto no formará parte de este trabajo, pues nos centraremos en las informaciones correspondientes al último año.

En la actualidad, la República se encuentra a los mandos del presidente Nicolás Maduro, sucesor de Chávez tras su muerte. Son sabidas las críticas de la comunidad internacional –y por ende de sus medios de comunicación- a la vulneración de derechos humanos en el país. En el informe 2015/2016 de Amnistía Internacional se denuncian cuestiones como el “excesivo uso de la fuerza” policial, las duras condiciones penitenciarias o los “ataques verbales por parte de las autoridades” hacia quienes se movilizaban a favor de los derechos humanos.

Asimismo, denuncia que aún no se hayan encontrado a los responsables de las 43 muertes que tuvieron lugar durante las manifestaciones celebradas en 2014, así como la existencia de “centenares de heridos y decenas de torturados o víctimas de malos tratos”. Al mismo tiempo que critica que aún no se hayan retirado los cargos contra las personas detenidas arbitrariamente por las autoridades o la celebración de juicios sin garantías (Amnistía Internacional, 2016).

### **Sanciones de la Comunidad Internacional**

Desde la llegada de Chávez al poder y cada vez con más fuerza, las principales potencias y organismos internacionales estrechan el cerco sobre Venezuela y su situación política y humanitaria, argumentando la difícil situación que atraviesa la democracia y el respeto a los derechos humanos de los venezolanos.

La Comunidad Internacional, es decir, el conjunto de países del mundo que suelen estar representados bajo las fuerzas e intereses de Occidente, mantiene a Venezuela como uno de los principales asuntos en su agenda diaria. Muestra de ello es que los medios no dejan de mostrar con una periodicidad casi diaria informaciones alusivas al parecer de alguno de sus miembros sobre la situación del país. Esto lleva a una sobreexposición del país superando a sus vecinos en presencia mediática, máxime cuando, como comprobaremos en esta investigación, el grueso de informaciones presentan un carácter negativo.

En marzo de 2014, el diario *El País* afirmaba: “Unasur intenta mediar en la crisis política de Venezuela”<sup>5</sup>. Según el medio, esa crisis radicaba en el enfrentamiento entre gobierno y oposición, para lo que la Unión de Naciones Sudamericanas se ofrecía a mediar para que las elecciones legislativas de diciembre se pudieran realizar “en feliz término”, según el presidente de la Unión, Ernesto Samper.

Sin embargo, en la información se deja entrever que Unasur no es un organismo opositor –que no quiere decir que no sea crítico- al gobierno de Maduro. Todo lo contrario a juicio del medio, ya que se trata de una “agrupación de nuevo cuño que cuenta con el visto bueno del alto mando chavista”. Es decir, que al no condenar de forma tajante la política del gobierno venezolano y apostar por el diálogo entre las partes, ya se trata de una organización que no parece ser tomada en cuenta por el *establishment* internacional. Esto se aprecia con mayor nitidez en artículos anteriores publicados por este mismo medio de comunicación: “Unasur, un organismo en entredicho” (29/8/2015); o calificaciones como “organismo debilitado” (19/8/2014).

Días más tarde, Estados Unidos salía al paso de la “crisis política” erigiendo su papel internacional de adalid de la democracia y los derechos humanos, llegando incluso a iniciar sanciones contra altos cargos del gobierno de Venezuela. *ABC* titulaba: “Obama ordena sanciones contra Venezuela y exige la libertad de los opositores”<sup>6</sup>. Según el presidente norteamericano, el gobierno de Maduro recurría a violaciones de derechos humanos, corrupción y acoso a la oposición. Por tales motivos, el país constituía una “amenaza para la seguridad nacional estadounidense”.

---

<sup>5</sup> Ver Anexo. Documento 1: *El País*, 7 de marzo de 2015.

<sup>6</sup> Ver Anexo. Documento 2: *ABC*, 9 de marzo de 2015.

Las discrepancias y los reproches entre gobierno y oposición son una constante en el panorama político venezolano. No obstante, el interés real consiste más en presentar como novedad unos hechos monótonos para mantener a Venezuela y sus líderes, representados con la connotación de opresores de la democracia, siempre bajo la mirada de la opinión pública, que recibe los hechos como un nuevo acontecimiento.

Lo que sí parece que ningún medio se cuestionó –ya que esas palabras sirven para validar sus propios intereses en el país bolivariano- es la autoridad moral de Estados Unidos para denunciar violaciones de derechos humanos al tiempo que mantiene abierto Guantánamo, en la que, durante el año pasado, según Amnistía Internacional: “Decenas de detenidos permanecían bajo custodia militar indefinida en la base naval estadounidense de Guantánamo, Cuba, mientras proseguían los procedimientos judiciales militares en un reducido número de casos”. De tal modo, el presidente Obama pide algo tan loable como el respeto de los derechos básicos para las personas que viven en Venezuela, aunque él no cumple el mismo cometido en su propia casa, donde numerosos detenidos son privados de su libertad sin pasar por un juicio que determine su culpabilidad.

Poco tiempo después Venezuela volvía a ser puesta en duda a ojos de la comunidad internacional. En este caso, “Venezuela sustituye a Cuba como el «problema» en la Cumbre de las Américas”<sup>7</sup>. Así calentaba motores el diario *ABC* de cara a la Cumbre de 2015 en la que anunciaba que los ex presidentes del gobierno de España José María Aznar y Felipe González intervendrían pidiendo a Caracas “democracia y libertad de presos políticos”. Aunque lo más llamativo de la Cumbre terminó siendo, como se esperaba desde un principio, el encuentro entre los presidente de Estados Unidos, Barack Obama, y Cuba, Raúl Castro. A pesar de ello, *ABC* aprovechó para darle protagonismo al “problema” que representa el país bolivariano:

Prevista como gran escenario para el histórico encuentro entre los presidentes de Estados Unidos y de Cuba, la cumbre tenía que avalar una nueva era de distensión en el continente americano, sin embargo ha vuelto a poner de relieve los enfrentamientos ideológicos: al «problema» de Cuba, aún no completamente resuelto, le sucede ahora el de Venezuela.

---

<sup>7</sup> Ver Anexo. Documento 3: *ABC*, 9 de abril de 2015.

No obstante, no llega a definir cuál es el “problema” en cuestión. Aunque podríamos entender que con el “problema de Cuba, aún no completamente resuelto” se refiere a la inyección de pequeñas dosis de capitalismo que conlleva el acercamiento a los Estados Unidos que quedará “completamente resuelto” con el abandono del sistema comunista de los Castro y el aislamiento de la política de izquierdas venezolana.

Pero lo que resulta más curioso en toda esta información es cómo un medio como *ABC*, de sesgo conservador y crítico con la socialdemocracia y todo lo que ella engloba, equipara las figuras de Aznar y González a favor de una causa mayor como aunar voces críticas contra un gobierno que, les guste más o menos, no ha dejado de ser elegido democráticamente por las urnas. Así quedó reflejado en las últimas elecciones presidenciales de 2013, cuando Maduro resultó victorioso con el 50,61% de los votos frente a Henrique Capriles y el 49,12%. Máxime cuando los resultados fueron calificados por los observadores españoles como “fiables”.<sup>8</sup>

Otra información encargada de relacionar a Venezuela y Cuba con la falta de derechos humanos era publicada por *El País* en mayo de 2015. “Venezuela y Cuba continúan en la lista negra de derechos humanos”<sup>9</sup>. Para ello citaba el informe de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos<sup>10</sup>, anunciando que ambos países se encuentran en la “lista negra”, particularmente por la dura represión de las protestas y manifestaciones en el caso venezolano.

Sin embargo, el último párrafo de la noticia va dedicado a que Estados Unidos también ha sido aperebido por la Comisión por “casos de brutalidad policial con sesgo racista y militarización policial”, como las actuaciones que causaron la muerte de varios afroamericanos durante 2014 y 2015.

Si accedemos al informe, uno de los ejemplos concretos que podemos encontrar tiene lugar durante el mes de agosto de 2014, cuando se detuvieron al menos a 212 personas que protestaban en la ciudad de Ferguson (Missouri) por la muerte de Michael Brown, un negro de 18 años, a manos de la policía local. Según la CIDH: “la mayoría de estas detenciones fueron realizadas bajo los cargos de negativa a dispersarse”. Otro caso

---

<sup>8</sup>González, Miguel (2013): “Los observadores españoles califican el resultado en Venezuela de “fiable”, *El País*, versión digital, 16/4/2013.

[http://internacional.elpais.com/internacional/2013/04/16/actualidad/1366109495\\_132234.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2013/04/16/actualidad/1366109495_132234.html)

<sup>9</sup> Ver Anexo. Documento 4: *El País*, 7 de mayo de 2015.

<sup>10</sup> Comisión Interamericana de Derechos Humanos. Informe Anual 2015.

citado y que generó gran interés mediático en el ámbito internacional fueron las manifestaciones en la ciudad de Baltimore (Maryland). En abril de 2015 las protestas en repudio a la muerte de Freddie Gray, otro joven de color, cuando éste se encontraba bajo custodia estatal, terminaron por provocar la detención de, al menos, 486 personas que se manifestaban, así como la declaración del estado de excepción y el despliegue de la Guardia Nacional.

En este caso podemos comprobar de forma evidente la idiosincrasia y las contradicciones en las que caen los principales grupos mediáticos españoles, como es el caso del periódico de Prisa. Publica una información en cuyo titular se hace eco de las protestas y represiones en Venezuela y Cuba, países que se posicionan contrarios al libre mercado y al sistema económico político capitalista de corte neoliberal. Aunque hay que dejar claro que Venezuela se trata de un sistema mixto y no comunista aunque a una parte del sector mediático le interese venderlo como tal. De este modo, la sensación que queda en el lector es que los únicos países denunciados son estos, los contrarios al orden mundial, mientras que en el último párrafo colocan estratégicamente, pues todo redactor sabe que el lector es frecuente que concluya antes de llegar a él, que Estados Unidos también ha sido apercibido. No obstante, desde *El País* han hecho una criba del informe seleccionando a los protagonistas que más interesan para que su discurso crítico con Venezuela tenga sentido, mientras descarta a Norteamérica, padre de la estructura en la que se halla instalada Prisa. Esto termina de encajar al comprobar que el accionista mayoritario del Grupo es la sociedad de capital riesgo estadounidense Liberty Acquisition, poseedora del 54% del capital. Por tanto, Prisa está ampliamente ligado a los intereses americanos.

### **Venezuela, el país de la violencia**

El nombre de este subapartado corresponde a un titular publicado el 25 de noviembre de 2015 por *ABC*<sup>11</sup>. Su elección se debe a que no hay mejor síntesis para explicar el asunto que trataremos a continuación: las denuncias de los medios de comunicación españoles a la constante violencia en el país sudamericano. En concreto, la crónica que titula este espacio afirma: “Hablar de robos, secuestros y contar las docenas de muertos que arroja un fin de semana en Caracas, es como comentar los resultados de alguna liga deportiva en cualquier tertulia familiar”.

---

<sup>11</sup> Ver anexo. Documento 5: *ABC*, 25 de noviembre de 2015.

Hay que tener en cuenta que el gobierno de este país no ofrece cifras oficiales sobre el número de homicidios, pobreza, inflación, etc., actuación criticada por el Observatorio Venezolano de Violencia. No obstante, según este mismo organismo en su informe de 2015<sup>12</sup>, estima que durante este año perdieron la vida por causas violentas unas 27.875 personas, generando una tasa de 90 fallecidos por cada 100.000 habitantes. Entre los factores que cita como motivos de este incremento de la violencia, se encuentran la “mayor presencia del delito organizado”, “el deterioro de los cuerpos de seguridad del estado”, “el incremento de las respuestas privadas a la seguridad y la justicia”, “la militarización represiva” y el “empobrecimiento” de la sociedad. A todo esto hay que sumar la polarización política de las instituciones que lleva a la descoordinación entre gobierno central, regional y local a la hora de hacer frente a los conflictos.

Partiendo de esta situación, es constante la aparición de informaciones alusivas a estos casos en la prensa, con lo que se va moldeando una conciencia en el lector de constante inseguridad o de que el país vive en un estado de anarquía permanente. Como acabamos de comprobar, la violencia es algo permanente en Venezuela pero no exclusivo de ella. Sin embargo no suelen aparecer con igual frecuencia estos mismos hechos ocurridos en otras parte del mundo. Además, la alusión constante y periódica a la conflictividad del país busca que cada vez que se piense en la palabra violencia se asocie a nuestras mentes el nombre de Venezuela, ya que aunque haya otras zonas sumergidas en la violencia como pueden ser México, Colombia u Honduras, solo aparecen de manera puntual. Es decir, aquello que no aparece en los medios no existe y, por tanto, aunque también se trate de una situación monótona, al no ser presentada frecuentemente pensamos que son hechos esporádicos frente a la constante “guerra” que se vive en el país sudamericano. Al respecto de esto Pascual Serrano (2008) habla de cómo los *media* convierten la normalidad en escándalo:

Si observamos con detalle los “escándalos” por los que Venezuela es protagonista en los medios de comunicación llegaremos a la conclusión de que siempre se trata de cuestiones y asuntos cotidianos y comunes en otras naciones, y, sin embargo, se convierten en crítica, crisis política, indignación o burla hacia el país.

Ejemplo de esto último lo comprobamos en *ABC*. El diario publicaba una crónica aludiendo al malestar de la población cuando se cumplían dos años de la muerte de

---

<sup>12</sup> Observatorio Venezolano de Violencia (2015). Informe: “2015 Tasa de homicidios llegó a 90 por cada 100 mil habitantes”.



Hugo Chávez. El titular era: “En Venezuela no hay quien viva”<sup>13</sup>, ya que consiste en un sarcasmo utilizado por “muchos” venezolanos hacia el presidente Maduro, aprovechando que este se ha declarado seguidor de la serie española “Aquí no hay quien viva”.

La intención de esta información no parece otra más que atacar al continuador del chavismo, presentándolo como un hombre simple que se centra en ver series mientras que el estallido social en su país se incrementa. Parece que todo lo que envuelva a Maduro es válido para ser puesto en su contra y atacar su gestión. Pero, ¿titularían igual los medios españoles si el seguidor de la serie española fuera el presidente de algún país “amigo”? Sin ir más lejos, cada vez que el presidente norteamericano Barack Obama visita algún programa de entretenimiento en su país, carente de cualquier relevancia pública, en España se vende como la noticia simpática del día. Un hombre divertido que sabe llegar más allá de la frivolidad de la política. Durante su visita a Argentina, el presidente se atrevió a bailar un tango. La crónica de *El País* fue un titular simpático: “Barack Obama es un bailón”<sup>14</sup>, al tiempo que se aludía a que el presidente “lleva el ritmo en la sangre”. Días más tarde se conoció que su esposa, Michelle Obama, formaría parte del elenco en la serie ‘NCIS’ durante un capítulo. En esta ocasión el titular ofrecido por el mismo medio fue: “Los Obama, una familia televisiva”<sup>15</sup>, donde también se aludía a la aparición del presidente en un programa cómico cubano con motivo de su próxima visita. Resulta llamativo no encontrar ninguna voz dentro de los medios analizados que se cuestione la afición del presidente –y su familia- a los medios de entretenimiento, mientras que los gustos de Maduro son aprovechados a la mínima para volverlos en su contra.

Pero volviendo al asunto de la violencia, nadie se puede atrever a negar la alta conflictividad que existe en el país. Si atendemos al informe presentado por Amnistía Internacional, el uso de la violencia se ha mostrado excesivo durante las operaciones para frenar la delincuencia callejera, llegando incluso a realizarse “ejecuciones extrajudiciales”, así como “detenciones arbitrarias y desalojos forzosos” tanto de los presuntos delincuentes como de sus familias (Amnistía Internacional, 2016).

---

<sup>13</sup> Ver anexo. Documento 6: *ABC*, 5 de marzo de 2015.

<sup>14</sup> Ver Anexo. Documento 7: *El País*, 25 de marzo de 2015.

<sup>15</sup> Ver Anexo. Documento 8: *El País*, 12 de abril de 2015.

## **Amnistía para todos**

Prácticamente desde la llegada del chavismo al poder, la idea del poder tomado por decreto por un déspota que busca perpetrarse en el sillón presidencial ha sido una constante en la política venezolana. A este respecto se ha pronunciado Ramón Reig (2004):

Alguien –Hugo Chávez- llega al poder en Venezuela según los procedimientos que en Occidente consideramos democráticos. Sin embargo, es acusado de dictador, de demagogo, etc. Es comparado con Fidel Castro y hasta algún diario español (La Razón), en el verano de 2001, lanza una primera página con fotos de Castro y Chávez acusándolos de ser los dos grandes agitadores y estimuladores de los movimientos contra los efectos nocivos de la globalización.

Constantemente se ha acusado al gobierno, primero de Chávez y ahora de Maduro, de reprimir a sus opositores mediante la violencia o a través de penas de prisión. Desde los medios de comunicación han sido tachado como dictadores y coartadores de las libertades públicas. “Represión, detenciones arbitrarias y tortura en la Venezuela de Maduro” (El Confidencial, 26/2/2015); “El chavismo redobla la represión” (El Mundo, 8/7/2015), “Lilian Tintori: “Venezuela sufre la peor represión de su historia reciente”” (El País: 26/11/2015).

Sin embargo, tras las elecciones parlamentarias y la victoria de la MUD (Mesa de Unidad Democrática), la opinión pública internacional ha visto aquí un triunfo de la democracia frente a la dictadura que parece suponer el chavismo. Con su nueva mayoría en el parlamento se ha aprobado una Ley de Amnistía muy celebrada en el exterior. Para los medios españoles, esta supone la liberación de los presos de conciencia: “El parlamento venezolano aprueba una ley de amnistía para los presos políticos” (ABC, 30/3/2016).

El objetivo, según sus redactores, es “fomentar la reconciliación”. Sin embargo, no solo persiguen algo tan noble como la libertad de presos políticos, sino que hay una serie de delitos que también quedarán exentos de finalizar su condena, incluido las conspiraciones contra el gobierno<sup>16</sup>:

---

<sup>16</sup> Proyecto de Ley de Amnistía y Reconciliación Nacional, en [http://www.asambleanacional.gob.ve/uploads/documentos/doc\\_ed81a6f2079a4d3aeaa5e74710b47c5458f139d6.pdf](http://www.asambleanacional.gob.ve/uploads/documentos/doc_ed81a6f2079a4d3aeaa5e74710b47c5458f139d6.pdf).

Cuando se hayan cometido por la participación en manifestaciones o protestas o en reuniones que hayan tenido una finalidad política [...] proclamas, acuerdos políticos o pronunciamientos que se estime hayan estado dirigidos a cambiar el orden institucional o el gobierno establecido, acompañados o no de acciones consideradas conspirativas.

Asimismo, también pretende amnistiar aquellos delitos del Código Penal que persiguen la “instigación a la desobediencia de las leyes, instigación al odio y apología del delito”, la “instigación a delinquir”, la “violencia o resistencia a las autoridades”, el “uso de menores en la comisión de delitos”, los “daños a los sistemas de transporte, servicios públicos, informáticos o de comunicación” e, incluso, el “delito de tráfico de drogas de menor cuantía”. Todos cometidos desde el año 1999 en adelante, es decir, desde el gobierno chavista, incluidos los responsables del golpe de estado de 2002. Parece que en su intento por tirar por tierra la total gestión del gobierno, incluso pretenden la excarcelación de delincuentes no relacionados con la política o que lo son por ejercer métodos poco democráticos. De modo que no parece monopolio único del gobierno el hacer las cosas por decreto. Como señala Pascual Serrano en *La Marea*<sup>17</sup>:

El ejercicio de imaginar algo parecido en España con los delitos cometidos en acciones de protesta y movilización contra el gobierno es pura alucinación, basta recordar que aquí hasta los titiriteros acaban en prisión por una obra de ficción.

Otra de las conclusiones que podemos sacar a la vista del proyecto de ley es que no eran tan pacíficas las manifestaciones y movilizaciones de la oposición, ni tan “políticas” las acusaciones observando el tipo de delitos que se amnistían.

### **Crisis de bienes básicos: ¿Venezuela se muere de hambre?**

Una de las constantes críticas al gobierno venezolano se encuentra en la crisis de bienes básicos. El goteo de informaciones que hacen alusión a este asunto suele ser semanal en los medios de comunicación, así como las imágenes de las largas colas de gente esperando para poder acceder a los mercados. *ABC*: “La gente muere en las colas ante la carencia de productos básicos en Venezuela” (27/1/2016); *El Periódico de Cataluña*: “La escasez en Venezuela se agudiza a niveles alarmantes” (27/3/2016); *Eldiario.es*: “Escasez de agua y productos de higiene incrementan enfermedades en Venezuela”

---

<sup>17</sup> Serrano, Pascual (2016): “Un repaso al proyecto de ley de Amnistía de Venezuela”, en *La Marea*, versión digital, 29/2/2016. <http://www.lamarea.com/2016/02/29/un-repaso-al-proyecto-de-ley-de-amnistia-de-venezuela/>.

(6/4/2016); *El Economista*: “Venezuela podría quedarse 'seca' de cerveza antes de que acabe el mes de abril” (22/4/2016).

Sería absurdo negar la escasez crónica en la que está instalado el país y los problemas con los productos regulados como la leche, el pollo o el arroz. No obstante, existe un vacío informativo sobre el avance en esta materia que ha experimentado el país. Aunque es cierto que los bienes son limitados en el mercado, también lo es que las clases populares han logrado un mejor acceso a los recursos básicos. En declaraciones para *The Guardian*<sup>18</sup> en 2014, Maduro afirmó que gran parte de esta escasez se debe al contrabando que existe en las regiones fronterizas con Colombia, como Táchira y Zulia, donde los productos –subvencionados por el gobierno bolivariano- son vendidos en el país vecino a un precio mucho mayor. Otra de las causas del problema para el presidente se halla en las actuaciones de una oposición alineada con Estados Unidos: “Tratan de acrecentar problemas económicos a través de una guerra económica para desabastecer el mercado de productos y disparar una inflación ficticia”, afirmó el mandatario.

Ejemplos de esto se vienen repitiendo periódicamente, *El País* titulaba en julio de 2015: “Venezuela endurece el control del mercado de alimentos”<sup>19</sup>. Según esta información, el gobierno pretendía volver a llenar las estanterías de productos con motivos electorales, puesto que la campaña electoral estaba próxima a comenzar. “La creación de toda esa burocracia administrativa responde a la idea de garantizar lo que el chavismo llama “la soberanía agroalimentaria” mediante la planificación centralizada de la economía.” De este modo, podemos comprobar la crítica constante y permanente hacia el país sudamericano. Es lo que podríamos explicar mediante el dicho del perro del hortelano, puesto que asistimos a la crítica constante sobre el desabastecimiento de bienes básicos al tiempo que también genera polémica una acción que busca acabar con la situación inicial.

Otro de los ejemplos más icónicos y extendidos a nivel mundial sobre el asunto tiene que ver con las imágenes de estanterías desiertas en los supermercados del país. En una

---

<sup>18</sup> Milne, Seumas y Watts, Jonathan (2014): “Venezuela protests are sign that US wants our oil, says Nicolás Maduro” en *The Guardian*, versión digital, 8/4/2014. <http://www.theguardian.com/world/2014/apr/08/venezuela-protests-sign-us-wants-oil-says-nicolas-maduro>

<sup>19</sup> Ver anexo. Documento 9: *El País*, 23 de julio de 2015

de las ilustraciones más conocidas y utilizadas por diversos medios e, incluso, por la oposición venezolana, se ve a una mujer con un carro de la compra pasar frente a unos anaqueles vacíos, pues bien, ha resultado ser falsa. En concreto fue realizada por la fotógrafa Allison Joyce en Nueva York, durante la emergencia que provocó el huracán Irene en 2011. Sin embargo, había sido recortada y pixelados los carteles en inglés, al tiempo que Google la había etiquetado entre sus imágenes al teclear “escasez en Venezuela”. No obstante, si buscamos en Reuters, propietario de la imagen, encontramos la verdadera descripción: "Una compradora pasea entre estanterías vacías mientras busca agua embotellada en un Stop and Shop en Rockaway Beach, Nueva York, 26 de agosto de 2011".<sup>20</sup> Esta muestra de falta de diligencia profesional de los medios y manipulación mediática se trata de un ejemplo de cómo los hechos son reproducidos en función de los intereses de las clases dominantes, que buscan reproducir sistemáticamente la misma idea que, en este caso, es el desabastecimiento alimentario.

La mejor forma de comprobar la realidad es tomar los datos y extraer nuestras propias conclusiones al respecto. Si revisamos los índices de hogares pobres<sup>21</sup>, observamos que desde 1997 al 2012, año hasta el que está disponible la estadística, el porcentaje de hogares pobres ha pasado del 55,6% al 27,2%, mientras que los que se encuentran en pobreza extrema han pasado 25,5% al 7,7%. Para hacernos una idea de lo que el porcentaje actual supone, hemos comparado los datos con la estadística equivalente en Europa. Esto es el porcentaje de personas en riesgo de pobreza o exclusión social en Europa durante 2012<sup>22</sup>. Esto se realiza mediante la tasa AROPE (En Riesgo de Pobreza y Exclusión, en sus siglas en inglés) cruzando varios medidores como factores de renta (pobreza relativa), privación material severa y baja intensidad del trabajo. De modo que la media para la Europa de los 28 se situó en el 24,7% , mientras que países como Irlanda (30%) y Grecia (34,7%) superan el porcentaje venezolano. Pero lo más curioso de todo esto es que hay un país con el mismo porcentaje del 27,2% de Venezuela: España.

---

<sup>20</sup> *LaInformación.com* (2016): “La foto de la escasez venezolana que engañó al mundo”, en [http://noticias.lainformacion.com/mundo/foto-escasez-venezolana-enganco-mundo\\_0\\_906209495.html](http://noticias.lainformacion.com/mundo/foto-escasez-venezolana-enganco-mundo_0_906209495.html)

<sup>21</sup> Fuente: Instituto Nacional de Estadística de Venezuela.

<sup>22</sup> Eurostat (21/4/2016): People at risk of poverty or social exclusion by income quintile and household type.

No hemos encontrado en esta investigación ningún medio de comunicación que aludiera en sus informaciones a que la tasa es calcada a la venezolana. Obviamente, Venezuela es producto de un problema crónico de escasez, en parte víctima de la polarización política, y España sufre los efectos circunstanciales de la crisis económica. No obstante, ambas tasas responden a una situación alarmante, aunque con la diferencia de que la venezolana ha pasado de afectar a más de la mitad de su población a reducirse en más del 25%, mientras que la española se encuentra en pleno aumento. No obstante, comparar las tasas de ambos países supone romper el discurso contra Venezuela, pues desautorizaría a nuestros medios a la hora de hacer crítica sobre la situación del país sudamericano.

Para mayor inri, en 2013 Venezuela fue premiada por la FAO (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura) por su labor en la lucha contra el hambre. En concreto por “reducir a la mitad el número de personas con hambre o subnutrición en el país antes de 2015”. Asimismo, la tarea se enmarca dentro del primero de los Objetivos del Milenio: Erradicar la pobreza extrema y el hambre. El país debía disminuir de 13.5% la cifra de personas subnutridas para 1990 a un dato menor de 6.7% antes del 2015, objetivo que se ha cumplido, según la institución, desde 2007, manteniéndose “por debajo del 5%”.

Asimismo, la propia FAO responde en su web<sup>23</sup> a todas las posibles contradicciones que este galardón pudiera suscitar como, por ejemplo, cómo es posible que se produzca este hecho a pesar del desabastecimiento y la alta inflación. Según la Organización, “a pesar de la alta inflación, una cantidad importante de personas, en particular las más humildes, tienen acceso a través de los subsidios a los alimentos que son ofertados a través de la red de abastecimiento de alimentos del Estado [...] dando cobertura al 61% de los venezolanos”. Además, para eliminar controversia con las cifras, la institución asegura que además de la estadística oficial sus informes también proceden de “otras agencias y organismos internacionales”.

Este premio no ha sido citado como tal en ningún gran medio de comunicación español. No hemos encontrado titulares del tipo: “Venezuela es premiada por la FAO por reducir el hambre”. Pero sí han aparecido réplicas de un sistema que intenta mantener a flote

---

<sup>23</sup> FAO (2013): “Reconocimiento de la FAO a Venezuela”, en <http://www.fao.org/americas/noticias/ver/en/c/230150/>

sus argumentos atacando. Unos meses más tarde, *El Mundo* publicaba: “Venezuela, entre gordos y desnutridos”<sup>24</sup>. Según el artículo, procedente de la *Agencia EFE*:

Después de años en inversión social y aumento de las rentas más bajas, los niños venezolanos no se mueren de hambre pero son vulnerables a sufrir enfermedades por alimentarse mal y pueden esconder, detrás una buena apariencia, importantes carencias nutricionales.

Tenemos aquí la respuesta del sistema mediático a un premio que se sale del discurso tradicional en que Venezuela se halla sumida en la hambruna. Para ello recurre a la mala alimentación y la aparición de personas con sobrepeso para desacreditar al premio. Pero nada tiene que ver, puesto que, como dice la propia organización: “El reconocimiento entregado por la FAO hace estricta referencia a los logros de las metas relativas al hambre y la subnutrición”.

En 2015, la FAO volvió a reconocer al país sudamericano por su labor. En palabras del su representante en el país, Marcelo Resende, “ya el hambre en Venezuela no es un problema”<sup>25</sup>. Al igual que en 2013, no hemos encontrado informaciones en los medios de comunicación españoles que se hicieran eco del asunto. La primera información que encontramos procede de un artículo de opinión de *El Mundo*, firmado por Andrés Oppenheimer, con el título: “El escandaloso premio a Venezuela”<sup>26</sup>. Como se intuye por la titulación, el autor se lleva las manos a la cabeza por el “chiste” de la FAO. Es tal el grado en que han calado las representaciones sociales que, ahora, ante la evidencia de una organización independiente y que trabaja con datos propios, continuamos –o buscan que continuemos- negando la evidencia.

De modo que cualquier asunto crítico con el país es repetido una y otra vez hasta la saciedad, mientras que acciones encaminadas a frenar el hambre y mejorar las condiciones de vida de los ciudadanos son silenciadas. Se trata, por tanto, de una clara manipulación del sistema mediático que enmudece o abandera la defensa de los derechos humanos en función de sus propios intereses.

---

<sup>24</sup>Fernández, Nélica (2013): “Venezuela, entre gordos y desnutridos”, *El Mundo*, versión digital, 4/11/2013. <http://www.elmundo.es/america/2013/11/04/venezuela/1383554295.html>

<sup>25</sup> *Telesur* (5/6/2015): “FAO reconoce nuevamente a Venezuela por labor alimentaria”, en <http://www.telesurtv.net/news/FAO-reconoce-nuevamente-a-Venezuela-por-labor-alimentaria--20150605-0049.html>

<sup>26</sup> Ver anexo. Documento 10: *El Mundo*, 23 de junio de 2015.

## **Venezuela, Podemos y la CUP**

Tras la aparición y llegada de Podemos a la primera línea de la política nacional española, desde un sector socio-mediático se ha intentado ligar al partido con el régimen chavista. La causa se encuentra en los trabajos realizados por algunos de sus fundadores, como Pablo Iglesias, Juan Carlos Monedero o Iñigo Errejón, en labores de consultoría para algunos gobiernos de América Latina como el de Venezuela. El organismo mediante el que realizaron estas labores es la Fundación CEPS (Centro de Estudios Políticos y Sociales) que se ha mantenido activa hasta el año 2016. En los últimos tiempos se ha especulado con la posible financiación que el partido habría recibido del gobierno venezolano a través de la fundación. Esto ha sido un filón para los principales medios opositores a la formación morada que buscan acrecentar la negatividad de Venezuela mientras refuerzan su “amistad” con Podemos para matar dos pájaros de un tiro. No obstante, desde los medios de comunicación se comete el error de relacionar a la fundación directamente con el partido, haciendo oídos sordos a las palabras de sus dirigentes que han defendido la independencia de ambos organismos<sup>27</sup>.

Debemos tener en cuenta que el hecho de que algunos de sus miembros hayan trabajado en una fundación, a título personal, que ha realizado labores de asesoría para el gobierno de Venezuela entre otros, no le confiere una relación directa. Es llamativo el interés por mezclar a ambos, especialmente a través de la financiación. Sin embargo, esto no se trata más que de especulaciones que buscan atar los informes que se pagan a una fundación a la que se le encargó un trabajo, mientras que se pasa la mano en cierto modo –pues las informaciones de la “financiación venezolana” son superiores ya a las del resto- a aquellos partidos que se ha demostrado que se han financiado a través de cajas B o mediante cursos de formación ficticios.

En España hay dos partidos, Podemos a escala nacional y la CUP en Cataluña, a los que se les intenta relacionar constantemente con el gobierno venezolano. Ambos se tratan de formaciones de nuevo corte que se atreven a proponer un cambio desde la base del sistema, siendo algo que el poder intenta atajar por todos los medios, más aún teniendo en cuenta el auge que estos partidos están experimentando. De tal modo, la estructura mediática hegemónica intenta ligar a ambos partidos con un país que se presenta día tras

---

<sup>27</sup> ABC (2016): “Podemos niega toda vinculación con CEPS”, versión digital, 15/4/2016. [http://www.abc.es/espana/abci-podemos-niega-toda-vinculacion-ceps-201604152102\\_noticia.html](http://www.abc.es/espana/abci-podemos-niega-toda-vinculacion-ceps-201604152102_noticia.html)



día expuesto ante la mirada de la opinión pública, estableciendo una relación causa-efecto: Si alguno de estos partidos llegan al poder, España –o Cataluña- será la nueva Venezuela.

Las informaciones que navegan en este sentido son constantes. Si repasamos algunos de los titulares nos quedará constancia de ello: *El País*: “Podemos elude apoyar la democracia en Venezuela” (4/1/2016); *ABC*: “Los vínculos de Podemos con Venezuela”(21/1/2016); *El Mundo*: “La fundación afín a Podemos rastreaba la prensa para Hugo Chávez” (25/1/2016); *El Mundo*: “La Asamblea de Venezuela investigará la financiación a Podemos y el vínculo con ETA” (4/2/2016); *ABC*: “Carta de un preso político venezolano a Pablo Iglesias” (20/3/2016). Es obvio que existe un interés explícito en demonizar las figuras de ambos actores para generar rechazo hacia un partido que se ha convertido en la tercera fuerza política española.

El acto final de esta campaña mediática lo vivimos el 20 de enero de 2016, Antena 3 Noticias lanzó la exclusiva de un “viaje secreto” que habrían realizado miembros de Podemos, la CUP y el familiar de una presa etarra a Venezuela para reunirse con el gobierno de aquel país<sup>28</sup>. Las informaciones se trataban, para el medio, de una muestra absoluta de los lazos entre españoles y venezolanos, así como la prueba definitiva de las intenciones que ambos partidos buscaban para nuestro país:

La conexión a cuatro bandas se la revela Antena 3 Noticias. El entorno de ETA, la CUP y Podemos, juntos en un avión pagado por el gobierno bolivariano de Venezuela, pocos meses antes de las elecciones autonómicas, catalanas y generales, con destino a Caracas para participar en un congreso en el que se firmaron resoluciones a favor del derecho a la autodeterminación y al proceso de paz en el País Vasco.

A raíz de esta información todo parece quedar atada: Podemos y la CUP pretenden convertir su “posible” llegada al gobierno en un giro hacia el bolivarianismo. No obstante, este viaje que, según parece, se había realizado casi de incógnito, siembra algunas dudas. ¿Cómo es posible que el avión oficial de un gobierno aterrice en otros país dos días antes y las autoridades lo desconozcan? Los detalles parecen carecer de

---

<sup>28</sup> *Antena3* (2016): “Las imágenes que demuestran la relación de la CUP, Podemos y el entorno de ETA con el régimen de Nicolás Maduro”, en *Antena3.com*, extraído de la web [actualizado: 23/4/2016]:  
[http://www.antena3.com/noticias/espana/imagenes-que-demuestran-relacion-cup-podemos-entorno-eta-regimen-nicolas-maduro\\_2016012000382.html](http://www.antena3.com/noticias/espana/imagenes-que-demuestran-relacion-cup-podemos-entorno-eta-regimen-nicolas-maduro_2016012000382.html)

importancia puesto que lo relevante es crear la sensación de que existe esa “conexión a cuatro bandas”. Es decir, que el gobierno venezolano está patrocinando a aquellos partidos que, al parecer de nuestros medios, son capaces de romper España.

No obstante, desde Antena 3 no terminaron de atar todos los cabos. Lanzaron la información como una exclusiva sin tener en cuenta que una de las involucradas en la reunión, la dirigente de la CUP Anna Gabriel, había publicado con anterioridad un artículo anunciando su intención de viajar a dicho acto<sup>29</sup>. En realidad, el motivo del viaje no era otro que el “X Encuentro de la Red de Intelectuales, Artistas y Movimientos Sociales”, organizado por el Ministerio del Poder Popular para la Cultura y la Red de Intelectuales, Artistas y Movimientos Sociales en defensa de la Humanidad (REDH). No se trató por tanto de ninguna reunión y mucho menos secreta, sino de un acto entre intelectuales que, para más inri, fue emitido en directo por TeleSur o Venezolana Televisión entre otros medios. Además, el programa de los actos se encontraba en internet desde días antes, donde podemos comprobar que el verdadero asunto de la ponencia de Anna Gabriel fue: “Crisis migratoria como expresión de la crisis del capitalismo, un atentado a los derechos humanos”.

Sin embargo, tan extendido como esta exclusiva se hizo una grabación realizada a través de Periscope, la aplicación de Twitter para emitir vídeo en directo y que utiliza este informativo desde hace un tiempo, en el que mientras se emitía la pieza, se veía a los presentadores comentar “nos van a dar pero bien”. Obviamente las respuestas no tardaron en llegar especialmente a través de las redes sociales por lo que la propia audiencia consideraba una manipulación de los hechos.

Por tanto, se trata de una tergiversación en toda regla de una información previamente conocida y que se ha aprovechado para generar una noticia totalmente nueva e irreal de un hecho. De tal modo, que el único fin del medio de Planeta es difamar a ambos partidos para generar una idea falsa en la opinión pública.

---

<sup>29</sup> Maestre, Antonio (2016): “El ‘viaje secreto’ de la CUP y Podemos a Venezuela que Anna Gabriel contó en un artículo”, en *La Marea*, versión digital, 21/1/2016. <http://www.lamarea.com/2016/01/21/el-viaje-secreto-de-la-cup-y-podemos-a-venezuela-que-anna-gabriel-conto-en-un-articulo/>

## ¿Por qué Venezuela?

Como hemos comprobado, existe un gran interés en demonizar a Venezuela y sus gobernantes desde las estructuras mediáticas españolas. No obstante, estas no hacen más que cumplir con su cometido de defender los intereses de las empresas presentes en su accionariado. Creemos acertada la tesis de Pascual Serrano (2008) al afirmar que se trata de “un país rico en recursos naturales, especialmente petróleo, muy apreciados por multinacionales con sede en los países dueños de los grandes medios de comunicación internacionales. Algunas medidas de Chávez han afectado a los leoninos beneficios de dichas empresas”.

El gobierno venezolano ha impulsado la mejora social de las clases más populares con subvenciones en los alimentos básicos o el control en sectores estratégicos como la industria petrolera, por lo que las clases privilegiadas han resultado más perjudicadas. Por supuesto que Venezuela no es la panacea y se encuentra sumida en una grave crisis interna. Pero es innegable el interés internacional por desestabilizar al país. Pero, ¿a qué se debe tanto interés por derrocar un gobierno que, aunque tenga sus propios problemas en casa, ha sido elegido según los cánones democráticos de Occidente? Gran parte del resultado se debe a la estrecha relación que guarda la prensa con las grandes multinacionales que controlan gran parte del tejido mediático internacional, consiguiendo homogeneizar un mensaje interesado.

Por ejemplo, Prisa, el grupo de comunicación propietario de medios como *El País*, uno de los más críticos con el chavismo, ha sido producto de numerosas recapitalizaciones en los últimos años para sanear su deuda. Así encontramos que los propietarios originales, la familia Polanco, tan solo cuentan ya con apenas el 10% del capital<sup>30</sup>, mientras que Telefónica ya posee el 13% y la banca –representada principalmente por CaixaBank, Banco Santander, BBVA, Deutsche Bank y Goldman Sachs– controlan el 15,4% del Grupo. A este respecto hay que tener en cuenta que Telefónica, Banco Santander y BBVA tienen intereses e influencia en toda Latinoamérica, por lo que cualquier cambio sustancial legislativo en sectores estratégicos como la banca o las telecomunicaciones les afectaría de lleno, máxime con la existencia de un gobierno que se revela contra el sistema.

---

<sup>30</sup> Soteras, Jaime (1/3/2016): “Así se reparte ahora el capital de Prisa” en *Infolibre.es*, [http://www.infolibre.es/noticias/medios/2016/02/27/los\\_duenos\\_prisa\\_45574\\_1027.html](http://www.infolibre.es/noticias/medios/2016/02/27/los_duenos_prisa_45574_1027.html)

Telefónica, por su parte, mantiene acuerdos con Venevisión, la mayor cadena del país y opositora al gobierno, para producciones audiovisuales. Este canal es propiedad del Grupo Cisneros, quien también ha venido manteniendo relaciones con Prisa, primero con la compra de un paquete de acciones de Vía Digital, plataforma que terminó integrada en Sogecable –propiedad de Prisa-. Además, Prisa y Cisneros poseen acciones en Bavaria, propietaria de un holding radiofónico en toda América Latina y Estados Unidos entre las que se encuentran Radio Caracol en Colombia, de la que Prisa posee el 19% del accionariado. A todo esto hay que tener en cuenta que el magnate del emporio Cisneros, Gustavo Cisneros apoyó el golpe de estados a Hugo Chávez en 2002 y tiene intereses en Estados Unidos, ya que es propietario del principal canal en español del país, Univisión y comparte intereses con AOL-Time Warner en una empresa que suministra internet para América Latina (Gott, 2006).

Como vemos, Prisa tiene intereses en Colombia, a través de Radio Caracol y Bavaria, por lo que goza de buenas relaciones con el gobierno del país. Esto hace que la empresa de comunicación no dude en posicionarse de lado del gobierno Juan Manuel Santos. Un claro ejemplo lo vimos a finales del verano pasado, cuando Maduro decidió cerrar la frontera con Colombia debido a los problemas con las mafias y el contrabando. Esto provocó titulares diarios en *El País* a favor del gobierno de Santos: “El exilio venezolano en Miami pide perdón a los colombianos deportados” (6/9/2015); “Santos: “La revolución bolivariana se está autodestruyendo” (9/9/2015); “Colombia denuncia que dos aviones venezolanos violaron su espacio aéreo” (13/9/2015).

Asimismo, Repsol se trata de un accionista indirecto, a través de Caixabank –posee casi el 12% de la petrolera-, por lo que las cuestiones relativas al país con las mayores reservas petroleras del mundo son un tema candente en Prisa, especialmente cuando se acaba de abrir un megacampo de gas en el país que explotará la empresa española y cuyo volumen equivale a 18 veces el consumo anual de España<sup>31</sup>.

Prisa también cuenta con las editoriales Santillana, Grazalema y Timón, dedicadas a la edición de libros escolares, por lo que cualquier plan educativo nuevo podría terminar afectando a sus intereses si no se cuenta con el Grupo (Reig, 2004).

---

<sup>31</sup> Repsol (2015): “Repsol pone en marcha el megacampo Perla en Venezuela”, en, [https://www.repsol.com/es\\_es/corporacion/prensa/notas-de-prensa/ultimas-notas/06072015-repsol-pone-en-marcha-el-megacampo-perla-en-venezuela.aspx](https://www.repsol.com/es_es/corporacion/prensa/notas-de-prensa/ultimas-notas/06072015-repsol-pone-en-marcha-el-megacampo-perla-en-venezuela.aspx)

Todas estas relaciones de capital hacen que el Grupo que preside Juan Luis Cebrián sea uno de los principales interesados en controlar la situación política en el país y contar con un gobierno “fiable” de cara a sus intereses económicos. Pero además de Prisa, hay otras empresas del sector mediático-económico inmiscuidas en Venezuela. El Grupo Planeta, propietario del periódico *La Razón* y Antena 3 Televisión, tiene grandes intereses en el mercado literario de América Latina. Recordemos que estos dos medios muestran un especial interés por relacionar las actividades del gobierno venezolano con Podemos en España.

Otro de los medios de referencia en la crítica a Venezuela es *ABC*, diario del Grupo de Vocento, fruto de la fusión entre Prensa Española y Grupo Correo. Entre su accionariado destaca la familia Ybarra que también se encuentra en la presidencia del BBVA a través de José Javier Ybarra. Hay que tener en cuenta que este banco es el tercero más importante en Venezuela.

El otro gran diario español, *El Mundo*, tiene su accionariado en Italia, en RCS Mediagroup entre cuyos propietarios se encuentran la familia Agnelli, Mediobanca, Intesa Sanpaolo o Pirelli<sup>32</sup>. No obstante, también estuvo participado indirectamente por Telefónica durante varios años a través del Grupo Pearson, propietario de *The Financial Times*.

Analizadas las estructuras que conectan a las grandes empresas del ámbito de las telecomunicaciones, la banca y los medios de comunicación en España, podemos observar cómo el poder intenta defenderse de cualquier posible ataque a su hegemonía. En palabras de Ramón Reig (2004): “Todo ello puede explicar las características de los mensajes informativos en caso de que alguno de estos elementos de poder sea “tocado” o se sienta atacado por un poder político rival que pretenda cambiar esencialmente una situación conformada ancestralmente”.

De este modo podemos comenzar a pensar que el deber de informar de forma objetiva de los medios de comunicación queda relegado a los intereses económicos que rigen sus consejos de administración, llegando a crear en la opinión pública una división entre la

---

<sup>32</sup> Palacio, Luis (2014): “Grupos de comunicación en España: una propiedad tan concentrada como el negocio” *Cuadernos de Periodistas*, 16/10/2014.  
<http://www.cuadernosdeperiodistas.com/grupos-de-comunicacion-en-espana-una-propiedad-tan-concentrada-como-el-negocio/>

realidad y los hechos representados con el fin de crear una idea favorable a su modelo de negocio.

## **7.2. ARABIA SAUDÍ. EL ALIADO DE OCCIDENTE EN ORIENTE PRÓXIMO**

El Reino de Arabia Saudí se constituyó como estado moderno en torno a 1932, de la mano de su autoproclamado primer monarca Abdul Aziz ibn Saud, y cuyo apellido sirvió para dar nombre al nuevo país. Este se valió de la inestabilidad regional de principios del siglo XX, con la decadencia del imperio otomano y el acercamiento de nuevas potencias, para recuperar Riad con la ayuda del imperio británico. Con la llegada de la Primera Guerra Mundial, estos financiarían militar y económicamente a los saudíes, a cambio de que los árabes no negociaran con el resto de potencias ni atacaran cualquier punto de interés para los ingleses. Ya con la Segunda Guerra Mundial, en febrero de 1945, el reino saudí y Estados Unidos firmaron a bordo del buque USS Quincy “uno de los acuerdos más longevos de la geopolítica internacional” (Albiac, 2016). En concreto, Estados Unidos se encargaría de dar apoyo militar y político a Riad a cambio de un acceso seguro a los suministros de petróleo. Este compromiso se mantiene hasta la actualidad entre ambos estados, convirtiéndolos en aliados y compartiendo intereses comunes en la región.

Al tratarse de una monarquía absoluta el rey concentra el poder ejecutivo, legislativo y judicial en sus manos. No obstante, hay un ente por encima de este: la *sharia*, el código de conducta del islám, y el Corán. Al igual que sus vecinos, el estado saudí basa sus preceptos legales en la religión y su interpretación de esta. Pertenecen a la mayor rama - en torno al 80% del total- del islám, la suní, que entre otras cuestiones defiende que todo se halla en el Corán y los dichos y hechos de Mahoma. Asimismo, rechazan la autoridad clerical –contrario a los chiíes- puesto que lo que predomina es la relación directa entre cada persona y Alá. Esto genera constantes enfrentamientos y tensiones regionales entre Arabia Saudí e Irán, principal país chií, para intentar llevar la voz cantante en la zona.

Además, dentro de la rama suní, los saudíes practican el wahabismo, variante que ha permitido históricamente a la familia Saud acrecentar su poder en el país hasta unificarlo. Este es legado de Abdul Wahab, quien a principios del siglo XVIII propuso regresar a los inicios del islám. Como documenta Adrián Albiac, Wahab proponía una

interpretación rigorista del islám como forma de vida: “La ley sólo debía basarse en el Corán y el hadiz, dichos y acciones de Mahoma”. Tal fue la repercusión que consiguió colocarse bajo la protección de uno de los clanes más poderosos, el de los Saud, consiguiendo un beneficio mutuo (Albiac, 2016):

Nada le ocurriría al clérigo mientras permaneciera cerca de los Saud. A cambio Muhammad ibn saud, ansioso por expandir su poder, obtenía una nueva legitimidad para sus conquistas. Ahora estas se convertían en una cuestión religiosa, un asunto de fe.

De tal modo, el país practica una de las variantes más ortodoxas del islám como supone el wahabismo –acusado de inspirar a grupos terroristas de la región como el autodenominado Estado Islámico de Irak y el Levante-. Hecho que, históricamente, le ha servido para agrandar su dominio a la familia Saud.

En la actualidad el trono es ocupado por Salmán bin Abdulaziz, quien ocupa el poder desde enero de 2015, a consecuencia de la muerte de su hermano Abdalá bin Abdelaziz. Este último, a pesar de ser apodado como “el rey reformista” o “el rey moderado”, se caracterizó por el inmovilismo y la represión a cualquier movimiento favorable a la apertura del país, así como a la supremacía suní en Oriente Próximo y la alianza con Estados Unidos. De hecho, la familia Saud ha logrado sobrevivir a la primavera árabe de 2011, que ha producido cambios políticos en Túnez, Egipto o Libia. Esto fue posible, según Leila Nachawati, gracias a la represión y encarcelamiento de activistas, así como a la inyección de importantes montantes de dinero en la sociedad. No obstante, el cerco a los derechos inherentes a la persona continúa activo (Nachawati, 2015):

La homosexualidad se castiga con la cárcel, el castigo público o la muerte, al igual que el delito de adulterio. Las mujeres continúan sometidas a la tutela de los hombres y necesitan autorización para viajar, adquirir propiedades o conducir. A pesar de que las reformas no dejan de anunciarse desde hace años, el sector más conservador no ha dejado de imponerse y Arabia Saudí continúa siendo el único país del mundo en el que las mujeres tienen prohibido conducir.

Sin embargo, a su muerte los medios de comunicación internacionales, incluidos los españoles, lo enterraron como un pacificador y un hombre que dio estabilidad al país<sup>33</sup>. De hecho, en 2007, el rey Abdalá fue condecorado con el Toisón de Oro, una de las distinciones más importantes entregadas en España y cuya guarda recae sobre la figura del rey.

Por su parte, el rey Salmán, actual monarca de Arabia Saudí, es el encargado de gestionar el país desde enero de 2015. Entre los haberes de su escaso periodo de tiempo se cuentan Guerra Civil de Yemen, la estampida de La Meca o la ejecución de un alto numero de personas tras “juicios injustos”. Así lo afirma Amnistía Internacional en su informe 2015/2016:

Durante 2015, los tribunales de países como Arabia Saudí, Bahréin, Emiratos Árabes Unidos, Irak, Irán y Jordania, además de los de Egipto, siguieron imponiendo condenas a prisión o a muerte tras juicios injustos, actuando como meros instrumentos de la represión del Estado en lugar de defender con audacia la justicia.

Claro ejemplo de esto es la minoría chií que sufre la discriminación sistemática en el país, quedando apartada de los cargos de poder. Además, se llegó a condenar a muerte a líderes y activistas chiíes. En la misma línea traza su análisis Human Right Watch<sup>34</sup>:

El cambio de liderazgo en Arabia Saudita en 2015 no condujo a cambios significativos de los derechos humanos. Las autoridades saudíes siguieron deteniendo arbitrariamente, juzgando y condenando a disidentes pacíficos. Decenas de defensores de los derechos humanos y activistas están recibiendo largas sentencias de prisión por criticar a las autoridades o abogar por reformas de derechos y políticas.

No obstante, a pesar de la vulneración de derechos y libertades, el país es un enclave estratégico para Occidente, como hemos comenzado a ver, que busca un aliado en la región a consecuencia de los caprichos la geopolítica internacional. Asimismo, los abundantes recursos en petróleo posicionan a Riad como una voz privilegiada, confiriéndole un estatus internacional que parece contar con la vista gorda de los medios de comunicación a la hora de denunciar la persecución a los derechos humanos.

---

<sup>33</sup> Villarino, Ángel (2015): “Nuestro amigo el tirano islamista” en *ElConfidencial.es*, [http://blogs.elconfidencial.com/mundo/ratas-de-dos-patas/2015-01-24/nuestro-amigo-el-tirano-islamista\\_629165/](http://blogs.elconfidencial.com/mundo/ratas-de-dos-patas/2015-01-24/nuestro-amigo-el-tirano-islamista_629165/)

<sup>34</sup> Human Right Watch: “Saudi Arabia”, en <https://www.hrw.org/middle-east/n-africa/saudi-arabia>



## **La situación de los Derechos Humanos: Críticas pero no acciones**

Uno de los asuntos que ha generado más interés a escala internacional ha sido la condena a un joven bloguero saudí, Raif Badawi. El país de los Saud basa su código judicial en el férreo cumplimiento de las normas y preceptos islámicos, de modo que cuando este impulsó un espacio en la web para fomentar el debate político y social fue acusado de “insultar al islám” por las autoridades del país. Se debe tener en cuenta que esto no puede ser una sorpresa en un estado que no permite la práctica en público de otras religiones ni la existencia de lugares para otros cultos en el país, al tiempo que en 2014 se incluyó el ateísmo como un delito de terrorismo.

La condena a Badawi, ratificada por el Tribunal Supremo de Arabia Saudí, consiste en 10 años de cárcel y 1.000 latigazos. Pero lo más llamativo del caso es que al poco tiempo de conocerse el caso, el país afirmó sentirse sorprendido por las críticas (*La Vanguardia* (8/3/2015): “Arabia Saudí flagela a un bloguero y rechaza las críticas por vulnerar derechos humanos”): “Arabia Saudí expresa su intensa sorpresa y consternación ante lo que está siendo publicado por algunos medios sobre el caso del ciudadano Raif Badawi y su sentencia”, afirmaban las autoridades estatales en un comunicado en el que advertían de que no aceptarían ningún tipo de “injerencia extranjera en sus asuntos”.

Obviamente se trata de un caso en el que los medios tenían imposible hacer oídos sordos a la situación y en el que han publicado varias informaciones denunciando el asunto. No obstante, si comparamos con otros países, por ejemplo Venezuela al ser el caso que nos atañe; si realizamos un análisis cuantitativo en *El País*, el número de artículos que hablan sobre Badawi suman 40 piezas, mientras que los que tratan sobre el opositor al gobierno de Maduro, Leopoldo López, acumulan un montante de 2.060<sup>35</sup>. Esto evidencia intereses de los medios que van más allá de la defensa de los Derechos Humanos o la democracia. El caso saudí ha sido retratado de forma puntual, cuando los hechos cobraban importancia en el contexto internacional, mostrándose de forma intermitente a la opinión pública, mientras que el caso de López permanece inalterable en el tiempo sin dejar que el público olvide la situación.

Además, esta tesis no solo se ciñe a los medios de comunicación, sino a los propios estados que han reaccionado con tibieza ante la situación sin ningún cambio significativo en sus relaciones con el país. La excepción fue Suecia, cuya ministra de Asuntos Exteriores, Margot Wallström, criticó duramente los hechos y tachó al país árabe de usar “métodos casi medievales”<sup>36</sup>. Esto provocó el bloqueo saudí a Suecia en una cumbre de la Liga Árabe, la no renovación de un acuerdo militar que los europeos mantenían con los el país de Oriente Medio y la retirada del embajador saudita de Estocolmo. Pero estos hechos no inquietaron a Wallström que se mantuvo firme en sus ideas: "No hay nada de lo que tenga que avergonzarme, mantengo lo que dije y no voy a retirar mis palabras sobre democracia y derechos humanos en Arabia Saudí". Sin embargo, la reacción sueca no ha quedado más que como un hecho aislado en la defensa de los derechos humanos, cuyo único respaldo fue el lamento de la portavoz de la Comisión Europea, Maja Kocijancic, de que Wallström no pudiera ofrecer su discurso en la Liga Árabe por el veto impuesto.

Otra de las cuestiones de amplio calado social y que es objeto de constantes denuncias en el país es la situación de la mujer. En diciembre de 2015 se consiguió un importante avance cuando se les permitió votar en las elecciones locales, así como ser candidatas y designadas como miembros del consejo de la *Shura*, el órgano que se ocupa de asesorar a la monarquía, aunque no podían realizar campaña entre los hombres. No obstante, la limitación al sexo femenino es amplia en el reino. No pueden salir del hogar sin la compañía del *mahram* o guardián familiar. Tienen prohibido conducir, practicar ciertos deportes –a los Juegos Olímpicos de Londres solo fueron dos mujeres y ninguna a los Juegos asiáticos-, abrir una cuenta bancaria sin su marido, o interactuar con otros hombres.

Podemos tachar la situación como represiva para cualquier mujer saudí que necesita el permiso de un hombre para prácticamente cualquier cosa que desee hacer. En palabras de Amnistía Internacional, estas se encuentran en una situación de subordinación legislativa (Aministía Internacional, 2016):

---

<sup>36</sup> *El Periódico de Cataluña* (2015): “Suecia se rebela contra los derechos humanos de Arabia Saudí y rompe un contrato militar”, versión digital, 12/3/2015.  
<http://www.elperiodico.com/es/noticias/internacional/suecia-rebela-contra-los-derechos-humanos-arabia-saudi-rompe-contrato-militar-4012981>.

Las mujeres estaban subordinadas a los hombres en la legislación, especialmente en lo relacionado con asuntos familiares como el matrimonio, el divorcio, la custodia de los hijos e hijas y la herencia, y no recibían protección adecuada contra la violencia sexual y de otros tipos. La violencia en el ámbito familiar seguía siendo endémica, pese a una campaña de sensibilización que el gobierno había emprendido en 2013. Una ley de 2013 que penalizaba la violencia en el ámbito familiar no se aplicaba en la práctica.

No obstante, aunque los hechos son transmitidos por los medios de comunicación, hemos comprobado que se han convertido en algo aislado y superficial a la hora de tratarlo: En septiembre de 2015, *El Mundo* se hacía eco del asunto de la siguiente manera: “Siete cosas que una mujer no puede hacer en Arabia Saudí”<sup>37</sup>. El estilo del titular es similar a los que se utilizan en las llamadas “noticias blandas” para conseguir tráfico web y que circulan a través de las redes sociales. Esto quita parte de la delicadeza que debe tener un asunto tan importante como la falta de derechos de las mujeres. Pero lo más llamativo es que tres meses después encontramos en *ABC*: “Doce cosas que una mujer no puede hacer en Arabia Saudí”<sup>38</sup>. Se trataba de la misma lista de prohibiciones con algunas ampliaciones más. Además, la pieza de *El Mundo* ni siquiera era parte de la sección internacional del periódico, sino que se incorporaba en su suplemento “YoDona”, donde tratan asuntos relacionados con la moda, la alimentación y el cuidado femenino. Se trata, por tanto, de una información relevante que mediante estos titulares ha quedado reducida a un hecho banal que parece buscar más el *click* entre los usuarios que la denuncia social.

### **Los bombardeos a Yemen**

Arabia Saudí capitaneó una coalición de nueve países, a partir del 25 de marzo de 2015, que iniciaron una campaña de ataques aéreos contra los huthis, que avanzaban sobre Yemen y llegaron a ocupar la capital, Saná, y derrocar al gobierno, que se exilió en el país de la familia Al Saud. A partir de aquí se sucedieron numerosos ataques y bombardeos que dejaron un abultado número de muertos y heridos, incluidos civiles. Asimismo, como a continuación veremos, algunos de los ataques violaron el derecho internacional humanitario y, según Amnistía Internacional (2016), pudieron suponer

---

<sup>37</sup> Ver Anexo. Documento 11: *El Mundo*, 14 de septiembre de 2015.

<sup>38</sup> Ver Anexo. Documento 12: *ABC*, 17 de diciembre de 2015.

“crímenes de guerra”, debido al bloqueo que impuso la coalición sobre Yemen que repercutió en la población civil. No obstante, la implicación de Occidente en el conflicto ha quedado patente en el informe 2016 de Amnistía Internacional:

Los gobiernos de Estados Unidos, Reino Unido y Francia firmaron acuerdos de suministro de armas a Arabia Saudí por valor de miles de millones de dólares estadounidenses, pese a los indicios crecientes de que la coalición dirigida por el país había utilizado armas de naturaleza similar para cometer en Yemen crímenes de guerra y otras violaciones graves del derecho internacional.

Es importante tener en cuenta que los huthis profesan el zaidismo, una versión del chiismo. Es decir, el conflicto forma parte de la disputa regional entre Arabia Saudí e Irán por hacerse con el control de la zona. Aunque el reino mantenía que sus ataques se debían a la preocupación por mantener la seguridad en su frontera ante la presencia de los combatientes yemeníes del movimiento Ansarolá, apoyados por Irán. No obstante, tanto Ansarolá como los huthis forman parte de un movimiento que canaliza el descontento con el gobierno que comenzó a hacerse visible a partir de las revueltas de 2011. Asimismo, cuentan con el apoyo de una parte del ejército del país. Sin embargo, Arabia Saudí no ha tenido esto en cuenta en ningún momento, sino que ha intentado debilitar el movimiento y crear una propaganda negativa sin apostar por el diálogo. Así las cosas, el verdadero interés del reino parece encontrarse más en impulsar su prestigio regional e internacional que en cuidar su seguridad, ya que la capacidad de las fuerzas militares yemeníes es insignificante al lado de las sauditas (Rebelión, 2015):

Hasta ahora, el régimen saudí, bajo el título de ‘Guardián de los Santos Lugares’, se ha aprovechado de su posición religiosa, para tratar de elevar su prestigio nacional y, en este objetivo, también han utilizado el poder económico en el campo de las exportaciones de petróleo. Pero, ahora, parece que Arabia Saudí intenta concretar este objetivo por medio de su capacidad militar. Es decir, el nuevo régimen saudí cree que los antiguos métodos han perjudicado su prestigio nacional y han reducido su papel en la región. Y entonces, debe mejorar su posición a nivel nacional y regional a través del uso de las armas modernas y la demostración del poder militar.

Los bombardeos se sitúan, por tanto, en un contexto en el que el reino busca aumentar su potencial de cara al exterior. Sin embargo, como ya hemos visto en el informe de Amnistía Internacional, se han cometido ataques contra civiles pasando por alto los

derechos humanos. Mientras que la prensa ha tratado la situación como un enfrentamiento bilateral entre dos facciones o incluso como una coalición liderada por Arabia Saudí para controlar las revueltas, sin ofrecer mayor detalles del contexto: “Arabia Saudí lidera una operación militar árabe en Yemen” (*El País*, 26/3/2015), “El presidente yemení pide mantener la operación hasta la rendición huthi”<sup>39</sup> (*El País*, 28/3/2015), “La Coalición Árabe bombardea barcos de contrabando en Yemen” (*ABC*, 27/10/2015).

No obstante, también se ha de decir que se han llevado a cabo ejercicios de buena prensa en España. Ejemplo de ello es el reportaje de *La Vanguardia* publicado en marzo de 2016: “Arabia Saudí mata a más de 3.000 yemeníes pero no ataca ni una vez a Al Qaeda”<sup>40</sup>. Aquí denuncia cómo la misión, “que cuenta con el beneplácito de Occidente y de la ONU”, está destruyendo el país mientras “permite a Al Qaeda ir conquistando territorio”. Además, critica el poco interés internacional por denunciar una situación crítica que se ceba con la población civil:

El ensañamiento de los bombardeos saudíes tan solo ha sido denunciado por las ONGs y, tardíamente, por el Parlamento Europeo. Desde el 25 de marzo del 2015 se registran más de 160.000 ataques aéreos, entre ellos los de tres hospitales asistidos por Médicos Sin Fronteras, los de dos bodas que causaron un centenar de muertos y los de varios mercados, el último el pasado 15 de marzo con 119 muertos. Toda una ciudad de 50.000 habitantes, Sada, fue declarada objetivo militar.

Una de las claves de la intervención saudí, según esta información, se encuentra en la preocupación de que Irán cerrase el estrecho de Ormuz, por donde circulan importantes cantidades de petróleo diariamente. De modo que los países del Golfo proyectaron la construcción del Oleoducto Transarábigo, que uniría a Arabia Saudí, Omán, Emiratos Árabes y Yemen. Sin embargo, el presidente en aquel momento de este último país, Saleh, no estaba dispuesto a aceptar el Oleoducto, por lo que el reino se hizo con los favores de los jeques de la región yemení donde se ubicaría la construcción para “asegurarse de que obtendría de un sucesor de Saleh los derechos para el oleoducto por un buen precio”. De modo que cuando Arabia Saudí vio caer al gobierno que había impulsado para que su proyecto triunfara, emprendió una serie de bombardeos contra el

---

<sup>39</sup> Ver Anexo. Documento 13: *El País*, 28 de abril de 2015.

<sup>40</sup> Ver Anexo. Documento 14: *La Vanguardia*, 27 de marzo de 2016

país organizando una coalición que, como bien dice el artículo, contó con el visto bueno de Estados Unidos mientras que la prensa internacional ha silenciado las verdaderas razones de los ataques.

Por otro lado, detrás de estos ataques también se encuentra nuestro país. El medio alternativo *La Marea*<sup>41</sup>, se hacía eco de que España había batido en 2015 “un nuevo record en exportaciones militares a Arabia Saudí”. Durante el primer trimestre del año, según la Secretaría de Estado de Comercio, se facturaron un total de 448 millones de euros, lo que supone que el país recibe el 25% del total de exportaciones de España.

Parte de ese material militar violaría el Tratado sobre Comercio de Armas, la Posición Común de la Unión Europea, la regulación de la OSCE para la venta de armas convencionales y la Ley 53/2007 sobre control del comercio exterior de material de defensa y de doble uso (La Marea, 2016). Estas leyes se basan en “el respeto de los derechos humanos en el país de destino final y el respeto del derecho internacional humanitario por parte de dicho país y sobre el comportamiento del país comprador frente a la comunidad internacional”. Esto ha sido denunciado por varias organizaciones como Amnistía Internacional, Oxfam Intermon, Greenpeace y FundiPau, que han remitido una carta abierta<sup>42</sup> tanto al gobierno como a Navantia, armadora naval que tiene pendiente la firma de un contrato de 3.000 millones de euros por cinco buques militares:

Hagan todo lo que esté en su mano para garantizar que no se produce ninguna exportación de tecnología y material militar a Arabia Saudí que pueda ser utilizado en ataques militares directos a la población civil y en ataques indiscriminados en Yemen o en el mantenimiento del bloqueo naval de los puertos yemeníes que está exacerbando la horrorosa situación humanitaria en Yemen.

Asimismo, en junio de 2015, la agencia de información *Europa Press* publicaba: “20 millones de yemeníes en peligro de muerte por desnutrición y enfermedad”<sup>43</sup>. Según

---

<sup>41</sup> Bautista, José (2016): “Las armas que Arabia Saudí usa contra civiles en Yemen tienen sello español”, en *La Marea*, versión digital, 2/2/2016.  
<http://www.lamarea.com/2016/02/02/arabia-saudi-emplea-armamento-espanol-contra-objetivos-civiles-en-yemen/>.

<sup>42</sup> “Carta abierta sobre la venta de cinco corbetas a Arabia Saudí”, 25/1/2015.  
[https://www.es.amnesty.org/uploads/media/Carta\\_armas250116.pdf](https://www.es.amnesty.org/uploads/media/Carta_armas250116.pdf).

<sup>43</sup> Ver Anexo. Documento 15: *Europa Press*, 5 de junio de 2015.

esto, casi el 80% de la población yemení se en serio riesgo humanitario a causa del bloqueo naval saudí, que ha incumplido la promesa a la ONU de ayudar económicamente a la población civil de Yemen. No obstante, esta información no fue publicada por ningún medio de comunicación de tirada nacional. Lo que muestra el poco interés en la difusión de un conflicto que aún hoy continúa abierto y que, como acabamos de ver, involucra a España de forma indirecta. Resulta cuanto menos llamativo que una violación constante de derechos humanos pase casi desapercibida para la opinión pública internacional, cuyos medios apenas ofrecen el contexto en el que se dan los hechos. Pero, como se muestra en el próximo apartado, los brazos del reino han conseguido controlar importantes cuotas del sector mediático, haciendo que el periodismo crítico y garante de los derechos humanos quede relegado a medios alternativos ajenos al circuito del mercado y a otros convencionales, como hemos visto en el caso de *La Vanguardia*, que se arman de valor para criticar acciones desproporcionadas contra la población civil.

### **Los cables de Wikileaks: Petróleo para comprar lealtades**

En junio de 2015, la web de filtraciones Wikileaks publicó una serie de cables diplomáticos en los que el gobierno saudita se mostraba preocupado en su pugna regional con Irán, así como del estatus del reino en la esfera internacional. Según la información que ofrece al respecto la organización que dirige Julian Assange<sup>44</sup>:

El reino rico en petróleo de Arabia Saudita y su familia en el poder adoptan un enfoque sistemático para mantener la imagen positiva del país en el escenario internacional. La mayoría de los gobiernos del mundo se involucran en campañas de relaciones públicas para defenderse de las críticas y construir relaciones con los lugares de influencia. Arabia Saudita controla su imagen mediante el control de los medios de comunicación y la compra de lealtades desde Australia a Canadá, pasando por el resto de países.

Asimismo, afirma que en dichos cables aparece con frecuencia el término “neutralizar”, en referencia a periodistas individuales y medios de comunicación cuyo “silencio y cooperación ha sido comprado”. Es decir, no se refiere a que hayan sido comprados para hablar bien del país y defenderlo, sino simplemente para que se abstengan a la hora de publicar cualquier información negativa o crítica. Pero también alude a la “contención”,

---

<sup>44</sup> Wikileaks (2015): “The Saudi Cables: Cables and other documents from the Kingdom of Saudi Arabia Ministry of Foreign Affairs”, en <https://wikileaks.org/saudi-cables/buying-silence>

con la que se busca una “propaganda más activa”, no solo para alabar al reino, sino también para “atacar contra cualquiera que se atreva a airear críticas a la situación del país del Golfo”.

La información que se ofreció en España sobre tal asunto quedó en la superficialidad del tema. Haciendo únicamente alusión al descontento del país saudí con la firma del acuerdo nuclear entre Irán y Occidente, así como el gasto en financiar a grupos contrarios al régimen iraní<sup>45</sup>. Ningún medio citó el hecho de que el reino haya comprado los servicios de los profesionales de la comunicación en su favor, por lo que no ha habido ninguna autocrítica en ese sentido, cosa que no hace más que corroborar la información arriba expuesta. Sin embargo, no tardarían demasiado los Saud y su corte en hacer gala de la represión, prohibiendo de forma tajando cualquier reproducción de los documentos. El 21 de junio, dos días después, *Eldiario.es* publicaba esta información: “Arabia Saudí advierte a sus ciudadanos de que no difundan documentos de Wikileaks”. En realidad más que de una advertencia se trataba de una amenaza, puesto que “leyes relativas a los crímenes informáticos prohíben esos actos”. Es decir que reproducir esa información, tachada de falsa por el reino, supone un delito para cualquier ciudadano saudí.

Entre los cables también se han encontrado alusiones a España y la intención de crear una televisión que contrarreste la presencia de Hispan TV –de capital iraní– en el mundo hispanoamericano. En concreto se trataba de impulsar el canal Córdoba TV que finalmente tuvo que ser frenado por los recelos del gobierno español ante una posible “radicalización islámica”<sup>46</sup>. Esta intención queda patente en uno de los cables filtrados entre la embajada saudí en España y Riad, en el que manifiestan su intención de diferenciarse de la cadena iraní a la hora de “conquistar el mundo iberoamericano”. Exponemos aquí el cable completo<sup>47</sup>:

El objetivo de la cadena Hispan TV, según sus fundadores, es dar a conocer la cultura iraní y acercar a los pueblos de Oriente Medio, pero la verdad es que es un reflejo de la

---

<sup>45</sup> Espinosa, Ángeles (28/6/2015): “WikiLeaks desnuda Arabia Saudí”, en *El País*, versión digital, 28/6/2015.

[http://internacional.elpais.com/internacional/2015/06/27/actualidad/1435409100\\_791561.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2015/06/27/actualidad/1435409100_791561.html)

<sup>46</sup> Barber, Ferrán (2015): “Los cables saudíes que apuntan a Al Andalus”, en *Público.es*, 27/6/2015. <http://www.publico.es/internacional/cables-saudies-apuntan-al-andalus.html>

<sup>47</sup> Ver Anexo. Documento 16: “Doc#9985” alusivo a la creación de Córdoba TV



competencia entre Irán y Arabia Saudí para conquistar el mundo “iberoamericano”, que es considerado como un campo fértil para la expansión del islam. Bien diferente es el planteamiento saudí, que utiliza Córdoba TV como una cadena puramente islamista, parecida a la saudí “Iquraa”, lo que ha provocado ataques por parte de los medios españoles de comunicación, que la acusan de difundir el fanatismo, mientras Irán ha apostado por otra fórmula, mediante una cadena de entretenimiento, cultural y de noticias, que tiene por finalidad difundir el shiismo de forma suave, sin llamar la atención en España o en América Latina.

Asimismo, en línea con la denuncia de Wikileaks sobre el interés saudí por hacerse con los favores de la prensa de todo el mundo, también queda incluida la española. Como se filtra en otro de los documentos, la embajada saudí buscaba a un periodista español que diera con el perfil adecuado para informar de la peregrinación a La Meca aunque este no cumpliera con la estricta condición de no ser musulmán:

[...] Ya que el Ministerio de Cultura e Información tiene un serio interés en la presencia de un candidato que represente a España dentro de sus huéspedes en el Hajj de este año, a fin de informar a un segmento amplio de la sociedad española sobre los logros más destacados del Gobierno del Custodio de las Dos Mezquitas Sagradas en servir al Islám y los musulmanes.

Por ello esperamos nominar a quien sea de su conveniencia para participar en la transmisión de este gran ritual al pueblo español a través del representante de un canal de satélite o de un periódico de gran difusión, y que nos proporcione su auto-biografía para estudiarla y poder invitar por el organismo competente.<sup>48</sup>

Como podemos presuponer, todos los gobiernos del mundo mantienen sus propias conversaciones internas en las que buscan beneficiar sus intereses de la mejor forma posible al igual que mantener un estatus internacional favorable. No obstante, en el caso de Arabia Saudí, se ha intentado llevar a cabo una campaña en la que se ha buscado hacerse con los favores de la prensa internacional para representar una realidad distorsionada sobre la situación de los Derechos Humanos y la vida cotidiana en el país en el país.

---

<sup>48</sup> Ver Anexo. Documento 17: “Doc#124107” alusivo a la promoción del Hajj en España

## **Ejecuciones masivas**

El código penal saudí incluye la pena de muerte como forma de castigo ante ciertos delitos como el tráfico de drogas sin violencia. Es frecuente que estos juicios se realicen sin garantías tras no haberse realizado una investigación adecuada sobre las denuncias de los acusados de haber sido torturados, coaccionados o engañados por sus interrogadores para que hicieran falsas confesiones (Amnistía Internacional, 2016).

Según denuncia Amnistía Internacional (2016) en 2015 no dejaron de sucederse las ejecuciones, habiendo ejecutado para el mes de junio a 102 personas más que durante todo 2014. Además, estas ejecuciones suelen realizarse mediante decapitación pública. Sobre este asunto encontramos un titular en el diario *El País*, publicado en el mes de agosto de 2015: “Arabia Saudí supera el número de ejecuciones respecto al año pasado”. Cosa que también hizo El Mundo: “Récord de decapitaciones en Arabia Saudí: 130 personas desde enero”. Ambas informaciones se trataban de una reseña sobre la información de Amnistía Internacional a la que acabamos de aludir.

De tal modo que la prensa ha publicado el asunto de las ejecuciones en Arabia Saudí y se ha hecho eco de las voces críticas con el reino. No obstante, la periodicidad que se ofrece sobre las condiciones de los derechos humanos en el país es baja, puesto que si lo comparamos con el caso de Venezuela –donde a pesar de sus problemas no existe la pena de muerte como castigo por las conductas de ninguna persona, ni mucho menos en la plaza pública- la aparición de uno y otro en los medios es abrumadora para el país sudamericano. Únicamente basta con fijarnos en la cantidad de informaciones publicadas en el último año<sup>49</sup> en cualquier medio de tirada nacional. Hemos analizado el caso de *ABC*, en cuya hemeroteca hemos analizado el número de artículos para las palabras clave “ejecuciones Arabia Saudí” frente a “represión Venezuela”, el resultado que aparece para el primer caso es de 23 piezas, frente a 111 resultados que ha generado el asunto venezolano. La muestra es similar al resto de medios de comunicación, lo que hace ver la sobrerrepresentación del país chavista en los medios de comunicación, mientras que la pena capital en la península arábiga no tiene el mismo protagonismo.

Nada más comenzar 2016 el reino inauguró el año con nuevas ejecuciones, un total de 47 personas fueron fusiladas o decapitadas el 2 de enero. De ellos, 45 eran saudís, así

---

<sup>49</sup> Muestra realizada entre marzo de 2015 y marzo de 2016, con resultados de una coincidencia superior al 80%.

como un egipcio y un chadiano. Según Riad, la mayoría de los ajusticiados eran miembros de Al Qaeda acusados de acciones terroristas que costaron la vida a 100 civiles y 71 agentes de seguridad<sup>50</sup>. Sin embargo, también se encontraba el clérigo chií Nimr al Nimr, quien lideró las protestas de 2011 contra la dinastía Al Saud. Las protestas tras conocerse la ejecución no tardaron en llegar, incluso Irán comunicó, a través del ministerio de exteriores, su descontento con la situación, alegando que "en lugar de ocuparse de los terroristas (del Estado Islámico), que ponen en peligro a la región y al mundo entero, los saudíes ejecutan a una figura como Al Nimr". Esto incluso llegó a provocar ataques contra la embajada saudí en Teherán.

Al Nimr fue acusado a muerte en 2014 por "sedición", "desobediencia a las leyes" y "llevar armas". Asimismo, también se ha condenado a muerte a su sobrino de 21 años, Ali al Nimr, que ingresó en prisión aún siendo menor por manifestarse en 2012.

La comunidad internacional manifestó su repulsión sobre este tipo de acciones, incluida la Unión Europea, que a través de su representante de exteriores, Federica Mogherini, afirmó: "La Unión Europea reitera su fuerte oposición al uso de la pena capital en todas las circunstancias, y en particular en casos de ejecuciones en masa". Sin embargo, el organismo comunitario no ha emitido ninguna resolución condenando el asunto saudí como ha hecho con los encarcelamientos políticos en Venezuela. Ni tampoco desde la prensa y la política Española se ha exigido la necesidad de enviar observadores al país para corroborar la situación de los derechos humanos. Todo parece encontrarse en la necesidad no romper los lazos de amistad con los aliados, como decía ABC<sup>51</sup> en una pieza relativa a las ejecuciones de enero:

Arabia Saudí es uno de los principales aliados de España, Estados Unidos y el resto de países occidentales en la turbulenta región de Oriente Próximo. Y lo es a pesar de poseer un sistema judicial, con decapitaciones de disidentes políticos, más propio de la Edad Media que de la tecnología y la civilización del siglo XXI.

---

<sup>50</sup> Torres, Mateo (2016): "Arabia Saudí estrena el año con una ejecución masiva de 47 reos", en *El Periódico de Cataluña*, versión digital, 2/1/2016. <http://www.elperiodico.com/es/noticias/internacional/arabia-saudi-ejecuta-prominente-clerigo-chii-otras-reos-4789598>.

<sup>51</sup> Pérez de la Cruz, Javier (2016): "Arabia Saudí bate su récord de ejecuciones en veinte años: 157 en 2015", en ABC, versión digital, 4/1/2016. [http://www.abc.es/internacional/abci-arabia-saudi-bate-record-ejecuciones-veinte-anos-157-2015-201601042331\\_noticia.html](http://www.abc.es/internacional/abci-arabia-saudi-bate-record-ejecuciones-veinte-anos-157-2015-201601042331_noticia.html)

Queda por tanto demostrada el comportamiento de Occidente, que criminaliza al hereje –Venezuela y sus críticas al sistema de mercado- al tiempo que pasa la mano al aliado. Arabia Saudí mantiene un sistema de penas medieval y una represión apabullante contra las libertades de las personas en sus fronteras. Como hemos analizado, los medios de comunicación critican la situación y se hacen eco, puesto que son asuntos demasiado graves para silenciarlos, aunque desde un punto de vista un tanto lejano y aséptico (*El Mundo* (2/1/2016): “Arabia Saudí ejecuta al clérigo reformista chií Nimr al Nimr y a otras 46 personas acusadas de terrorismo”; *El País* (3/2/2016): “La ejecución de un clérigo chií por Arabia Saudí incendia la región”) . Sin embargo, únicamente tratan el asunto cuando este cobra especial relevancia internacional, mientras que lo mantienen en el olvido el resto del tiempo. Asimismo, dentro de estas ocasiones de relevancia, el número de piezas tampoco suele ser abundante para poner en contexto la situación del reino.

### **El dinero hace amigos**

Como venimos viendo, Arabia Saudí se trata de un aliado poderoso para los intereses occidentales en Oriente Próximo, de modo que su conducta cuando se aparta del respeto a los derechos humanos no repercute en ninguna acción seria por parte de quienes condenan a los heréticos que se atreven a ir en contra de la estructura de poder.

El resultado de esto es que el mayor exportador de petróleo del mundo puede campar a sus anchas por donde quiera con el beneplácito de nuestros gobernantes. De modo que incluso se pueden permitir un desplante a su principal patrocinador, Estados Unidos. En mayo de 2015, el reino anunciaba que el rey Salmán no acudiría a la reunión con el presidente Obama ni a la posterior cumbre entre los países del Golfo en Camp David, en cuyo lugar asistiría el príncipe heredero, Mohamed Bin Nayef. El motivo se trataba del malestar saudí por la firma del acuerdo nuclear con Irán, su rival regional que conseguía acercarse a Occidente después de años de aislacionismo. Además, Arabia Saudí no informó a la Casa Blanca hasta pocos días antes de la reunión del cambio de planes,

cuando ya se había dado a conocer que Obama se reuniría con el monarca. Esto suponía “un golpe al empeño de Washington”<sup>52</sup> a ojos de la prensa.

Resulta que el desplante saudí supone un “golpe” para el orgullo de Estados Unidos, cuyos portavoces “han intentado quitar hierro al asunto que se produce en un momento en que Arabia Saudí está desplegando una política exterior más activa e independiente de su aliado americano”. Por tanto, parece que Norteamérica –y por tanto su sistema mediático, en el que nos encontramos a través de la estructura de la información- ha intentado dejar pasar el hecho sin dar demasiada importancia, puesto que son conscientes de que necesitan continuar posicionados al lado de su “entrañable amigo”<sup>53</sup>, como lo definió Bush, para que la situación en la región continúe favorable a sus intereses, mientras un enfriamiento en las relaciones diplomáticas sería más perjudicial para Occidente que para saudíes.

Otro asunto que evidencia la devoción por el país del Golfo tuvo lugar durante el verano pasado, con motivo de la visita del rey Salmán de Arabia Saudí a Francia para pasar unos días de ocio en la Costa Azul. Resulta que las autoridades francesas se habían encargado de cerrar la playa para potenciar el disfrute de la familia real, sin ni siquiera comunicarlo a los vecinos, que se sorprendieron al encontrar a unos obreros construyendo un ascensor que uniera la orilla con la casa donde se alojaría el monarca.

Sin embargo, un hecho como el cierre de una playa pública para el rey de un país que reprime los derechos y libertades de sus ciudadanos, al tiempo que provoca el malestar entre los locales franceses por el secretismo en que se había tramitado el asunto, fue presentado en la prensa como la noticia anecdótica o incluso simpática. *ABC* publicaba: “El Rey Saudí ya disfruta de su playa privada”<sup>54</sup>, mientras añadía en el subtítulo: “La satisfacción de los hosteleros con la llegada del monarca contrasta con la indignación de los vecinos”. Por otro lado, *La Vanguardia* tituló: “El rey saudí ya tiene su playa

---

<sup>52</sup> Espinosa, Ángeles (11/5/2015): “Arabia Saudí hace un desplante a Obama en la cumbre del Golfo”, *El País*, versión digital, 11/5/2015.

[http://internacional.elpais.com/internacional/2015/05/11/actualidad/1431340991\\_484212.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2015/05/11/actualidad/1431340991_484212.html).

<sup>53</sup> Villarino, Ángel (2015): “Nuestro amigo el tirano islamista” en *ElConfidencial.es*, 24/1/2015. [http://blogs.elconfidencial.com/mundo/ratas-de-dos-patas/2015-01-24/nuestro-amigo-el-tirano-islamista\\_629165/](http://blogs.elconfidencial.com/mundo/ratas-de-dos-patas/2015-01-24/nuestro-amigo-el-tirano-islamista_629165/)

<sup>54</sup> Ver Anexo. Documento 18: *ABC*, 28 de julio de 2015

privada en la costa Azul”<sup>55</sup>, con el subtítulo: “Salman Bin Abdelaziz desembarca en la playa de Vallauris con varias esposas y su séquito de 1000 personas”. Algo más atinado fue *El Mundo*<sup>56</sup> (“Francia cierra una playa pública para que la use el rey de Arabia Saudí”) que ponía de manifiesto el motivo de tanta hospitalidad por parte de Francia:

Arabia Saudita se está convirtiendo en un socio económico primordial para Francia, con quien firma multimillonarios acuerdos con la venta de armas y aviones de combate, que podrían estar facilitando que el rey saudí se sienta como en casa, aunque sus vecinos no estén tan dispuestos a recibirlos.

Esto constata cómo el capital saudí tiene una importancia primordial para Occidente, de manera que permite comprar la complicidad de nuestros países que consienten al reino casi cualquier tipo de comportamiento con el objetivo de mantener su alianza. Además, aunque estos hechos tengan lugar en Estados Unidos o Francia, España también está presente en la correspondencia con el país (*Eldiario.es* (24/7/2015): “España y Arabia Saudí constatan sus “excelentes” relaciones bilaterales”). No obstante, cabe preguntarse cuál hubiera sido la relación del sistema sociopolítico, económico y mediático si el desplante a Estados Unidos o el cierre de la playa hubieran tenido como protagonista al presidente venezolano Nicolás Maduro.

### **¿Por qué Arabia Saudí?**

Como hemos ido comprobando a lo largo de nuestra exposición de asuntos, Arabia Saudí no es un aliado más de Estados Unidos, sino que tiene una gran importancia para sus intereses geopolíticos. Tal es la relación que a la muerte del rey Abdalá en enero de 2015 el vicepresidente norteamericano, Joe Biden, no dudó en modificar esa “apretada agenda” que no permitió a ningún alto cargo de la Casa Blanca trasladarse en el mismo tiempo a manifestarse contra el atentado de *Charlie Hebdo* en París (Valderrama, 2015). Desde el acuerdo firmado durante la Segunda Guerra Mundial en el buque USS Quincy por el que los saudíes obtendrían apoyo militar y financiero norteamericano a cambio de facilitar a estos el acceso a sus reservas de petróleo las relaciones han sido de una

---

<sup>55</sup> Ver Anexo. Documento 19: *La Vanguardia*, 28 de julio de 2015

<sup>56</sup> Valderrama, María (2015): “Francia cierra una playa pública para que la use el rey de Arabia Saudí”, en *El Mundo*, versión digital, 21/7/2015.  
<http://www.elmundo.es/internacional/2015/07/21/55ad5e55268e3e022b8b4588.html>

estrecha amistad<sup>57</sup>. Esto genera simpatías –o al menos la vista gorda- de los medios de comunicación norteamericanos, encuadrados dentro de grandes corporaciones transnacionales que controlan el sistema mediático occidental. Y si la prensa de este país es reconocida como la referencia en el ámbito internacional, podemos suponer qué actuación realizarán quienes van detrás. Pero, ¿qué hace que un país que es una dictadura de facto y que se rige mediante un sistema penal medieval basado en la represión contra mujeres, homosexuales, ateos, etc., no reciba las críticas de unos medios de comunicación que se suponen adalides de la democracia y los derechos humanos? Para hacer este ejercicio debemos atender a dos tipos de influencias: una directa, reflejada en la compra de lealtades de periodistas y medios de todo el mundo que ya hemos comprobado en el apartado *Los cables de Wikileaks: Petróleo para comprar lealtades*, y una indirecta y que vamos a analizar a continuación resultado de la estructura de la información y la aparición de empresas ajenas a la información en el seno de nuestros medios.

Si nos fijamos en el principal medio de comunicación en España, *El País*, observamos como su editor, el Grupo Prisa, contaba hasta mediados de 2014 con el fondo de inversión estadounidense Liberty Acquisition como accionista mayoritario con el 45% y que tras la ampliación de capital de 2015 ha quedado con un reducido paquete de acciones. Pero la relación de Prisa con el capital norteamericano viene de largo tiempo atrás. La filial de CNN en España, CNN+, era propiedad tanto de Prisa como del gigante mediático Time-Warner-TBS al 50%. Asimismo, a comienzos de 2015 entró en el consejo de administración International Media Group LTD de capital catari participada por el sultán Ghanim Alhodaifi al Kuwari, que se ha hecho con el 10% de la compañía que creada por la familia Polanco. Qatar se trata de un fuerte aliado en la región de Arabia Saudí –ambos han formado parte de la coalición árabe presente en los bombardeos de Yemen- y que además se encuentra en una situación similar a la de este<sup>58</sup>:

La inversión del sultán es sorprendente por su procedencia, Qatar, un emirato puesto en cuestión permanentemente por su complicidad con el yihadismo, y porque el grupo,

---

<sup>57</sup> Recordemos que George Bush ya definió al país como “un entrañable amigo de los Estados Unidos de América”

<sup>58</sup> *Hispanidad* (2015): “El extraño accionariado de Prisa: lo mejor de cada casa”, 3/3/2015. <http://www.hispanidad.com/el-extraio-accionariado-de-prisa-lo-mejor-de-cada-casa-20150303-168627.html>

como explica en su portal online, se dedica fundamentalmente a infraestructuras, obra pública e ingeniería.

Asimismo, el Grupo Carso, propiedad del multimillonario mexicano Carlos Slim es el mayor accionista individual de *The New York Times*<sup>59</sup> con el 17% del capital. Este mismo grupo también cuenta con el 3% de Prisa, lo que deja ver la telaraña mediática en la que se mueve el principal grupo de comunicación español, que cuenta con numerosas empresas ajenas al grupo de la comunicación. Es el caso de Carso con inversiones en la rama industrial, la construcción o la telefonía móvil.

Así las cosas, Prisa mantiene lazos con dos países, Estados Unidos y Qatar, ligados estrechamente a Arabia Saudí, por lo que *El País* se encuentra atado de pies y manos para poder ejercer una crítica libre contra el reino, puesto que el capital al que pertenece tiene intereses en el reino.

Pero más allá de los lazos a fines entre terceros países, las empresas españolas –cuyo capital se integra en los principales medios de comunicación- tienen intereses directos en la región. En 2011 un grupo de empresas españolas se hizo con el contrato para la construcción de la línea de AVE encargada de unir las ciudades santas de Medina y La Meca por 6.736 millones de euros<sup>60</sup>. El proyecto incluía el suministro de 35 trenes de alta velocidad y la cimentación de 450 kilómetros de vía, siendo el mayor contrato conseguido nunca por empresas españolas en el exterior. Para este trabajo se ha creado un consorcio hispano-saudí: Al Shoula Group, con la presencia de Renfe, Adif, Ineco, Indra, OHL, Consultrans, Copasa, Imathia, Cobra, Dimetronic, Inabensa (Abengoa) y Talgo, que suman el 88% del grupo frente al 12% saudí reflejado en las empresas Al Shoula y Al Rosan.

Nada más conocerse la adjudicación los medios de comunicación españoles no escondieron su entusiasmo ante tal acontecimiento: *El País* (27/10/2011): “[José] Blanco: “La concesión del AVE a la Meca es un hito histórico empresarial””; *TVE* (5/11/2011): “El AVE a La Meca, el mayor contrato industrial de España en la historia”; *ABC* (15/1/2012): “El AVE de La Meca a Medina insufla oxígeno a la industria

---

<sup>59</sup> *Univisión* (2015): “Carlos Slim se convierte en el mayor accionista individual del grupo New York Times”, versión digital, 15/1/2015. <http://www.univision.com/noticias/empresas/carlos-slim-se-convierte-en-el-mayor-accionista-individual-del-grupo-new-york-times>.

<sup>60</sup> *El País* (2011): “Un consorcio español se adjudica el macrocontrato del AVE La Meca-Medina por 6.736 millones”, versión digital, 26/10/2011. [http://economia.elpais.com/economia/2011/10/26/actualidad/1319614379\\_850215.html](http://economia.elpais.com/economia/2011/10/26/actualidad/1319614379_850215.html)



española”. Parte de la adjudicación se debe al papel que jugó el entonces rey de España, Juan Carlos I de Borbón, como mediador a raíz de su conocida buena relación con las autoridades saudíes. *El Tiempo* (3/11/2011): “Así consiguió el Rey el contrato del siglo”; *Eldiario.es* (1/12/2015): “Arabia Saudí homenajea al rey Juan Carlos”; *Vozpópuli* (4/12/2015): “Las confesiones del rey saudí a Juan Carlos I: “No es el mejor momento para hacer negocios aquí””; *El Confidencial Digital* (2/3/2016): “Don Juan Carlos impone el silencio en el AVE La Meca para no molestar a Arabia Saudí”.

Si atendemos a las empresas que conforman el consorcio, podemos comprobar la relación que se forma entre estas y los medios de comunicación. La constructora OHL cuenta entre sus cotizantes significativos con Société Générale, empresa que a su vez posee casi el 3%<sup>61</sup> de Telefónica, propietaria del 13,1% de Prisa. Lo mismo ocurre con Indra, participada al 3,2% por la compañía de telecomunicaciones. Además, tras la salida de Liberty Acquisition en 2014, otro fondo buitre ha entrado en el capital de Promotora de Informaciones S.A, se trata de Amber Capital, que entre sus tres filiales (Amber Active Investors Limited, Amber Capital UK LLP y Amber Global Opportunities Limited) acumula el 31% del negocio. Este mismo fondo ha sido una de los inversores más activos de las empresas OHL y Abengoa durante los años duros de crisis económica<sup>62</sup>. Queda demostrado así cómo Prisa cuenta con intereses indirectos en el consorcio. No obstante, no es esta la única empresa de comunicación involucrada en el asunto. Las ferroviarias Renfe y Adif son de propiedad pública, dependientes del Ministerio de Fomento, que realiza campañas publicitarias que se difunden a través de los medios de comunicación. Una crítica demasiado fuerte sobre Arabia Saudí podría traer consecuencias a estas empresas que terminarían por repercutir en los propios medios que la han originado, lo que genera ejercicios de autocensura y líneas rojas para el periodismo.

Asimismo, como comprobamos antes, la empresa pública naval Navantia está a punto de firmar un contrato con Arabia Saudí por valor de 3.000 millones de euros por cinco buques militares. Esta empresa es propiedad de la Sociedad Estatal de Participaciones

---

<sup>61</sup> Todas las cifras extraídas de la Comisión Nacional del Mercado de Valores

<sup>62</sup> Calvo, Pedro (2014): “El fondo oportunista Amber Capital irrumpe en Prisa con la cotización bajo mínimos”, en *ElConfidencial.com*, 1/12/2014.  
[http://www.elconfidencial.com/mercados/2014-12-01/el-fondo-oportunista-amber-capital-irrumpe-en-prisa-con-la-cotizacion-bajo-minimos\\_512858/](http://www.elconfidencial.com/mercados/2014-12-01/el-fondo-oportunista-amber-capital-irrumpe-en-prisa-con-la-cotizacion-bajo-minimos_512858/).

Industriales (SEPI), que a través de su web<sup>63</sup> se define como “una entidad cuyas actividades se ajustan al ordenamiento jurídico privado, adscrita al Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas, con dependencia directa del ministro”. Resulta que SEPI también cuenta con el 95,7% de Radio Televisión Española. De modo que la televisión pública no puede elevar demasiado el tono con respecto al país del Golfo puesto que se trata de un socio prioritario para el gobierno de España a través de sus empresas.

Por otro lado, el segundo diario más importante de España, *El Mundo*, como ya sabemos pertenece a la familia Agnelli, propietaria de Fiat. Esta es propietaria desde 2014 de la norteamericana Chrysler. Lo que nos vuelve a llevar al gran aliado de Arabia Saudí: Estados Unidos.

Tampoco podemos olvidar que, como ya hemos dicho, la familia real española mantiene fuertes lazos de unión con los Al Saud. Por lo que medios afines a la monarquía, como es el caso de *ABC*, pueden verse obligados a ofrecer un trato más benevolente al reino saudí, puesto que podrían entender que la crítica al país podría incomodar a la realeza española. Veamos un ejemplo de algunos titulares del medio conservador: “Don Juan Carlos concede el Toisón de Oro al Rey Abdulá de Arabia Saudí” (16/6/2007); “El Rey, el primer jefe de Estado en trasladar personalmente el pésame al Rey Abdulá” (18/6/2012); “El Rey defiende el prestigio de las empresas españolas en Arabia Saudí” (18/5/2014); “El Rey Don Felipe viaja a Arabia Saudí para dar el pésame por la muerte del Monarca” (23/1/2015). Además, como se explicó en el apartado venezolano, entre su accionariado destaca la familia Ybarra que también se encuentra en la presidencia del BBVA a través de José Javier Ybarra. A su vez, la entidad bancaria es propietaria del 7% de Telefónica, empresa cuya relación con las empresas del consorcio saudí hemos demostrado.

Estos movimientos del capital financiero demuestran la interconexión entre empresas periodísticas con otras ajenas a la profesión y que terminan influyendo en los contenidos que se publican. De modo que un sistema dictatorial es al mismo tiempo un cliente imprescindible para las principales empresas españolas que procuran crear un clima favorable –o al menos neutro- hacia el reino para que no se sienta ofendido.

---

<sup>63</sup> <http://www.sepi.es/default.aspx?cmd=0001&IdContainer=5&lang=&idLanguage=&idContraste=>

## 8. CONCLUSIONES

Tras haber realizado este análisis cualitativo y crítico en el que se ha analizado la incidencia de la estructura de poder en el contenido de las producciones mediáticas en relación a los casos de Venezuela y Arabia Saudí, podemos concluir:

Los principales medios de comunicación en España como son *El País*, *El Mundo* y *ABC*, pero no los únicos, generan mensajes que no solo atienden a criterios periodísticos sino también a los intereses de quienes ocupan sus consejos de administración. Esto puede provocar la presión hacia el libre trabajo del profesional de la información que debe procurar por los intereses de los propietarios para quienes trabaja. Como hemos ido analizando a lo largo del trabajo, los medios se posicionan a favor o en contra de un país en función de los intereses geopolíticos. Especialmente ocurre ante la aparición de cualquier “hereje” que se atreva a ir contra la estructura de poder. Es el caso de Venezuela, donde los déficits son potenciados y repetidos periódicamente con el fin de crear en la opinión pública la idea de una dictadura que mantiene a su pueblo en el desabastecimiento, sin mostrar el contexto del país. Sin embargo, en un país de similar situación como es Arabia Saudí, donde la democracia no existe y las libertades ciudadanas son coartadas no se mantiene la misma presión mediática.

Podemos afirmar que existe un ensañamiento mediático contra Venezuela a consecuencia de que el capital financiero se siente atacado por un sistema alternativo que ha intentado regular sus principales canales de beneficio como son el petróleo, la banca o la agricultura. De modo que el poder hegemónico intenta defenderse haciendo todo lo posible por derribar esta estructura herética. Para ello se sirve de una pieza clave como son los medios de comunicación integrados en el seno del mercado y que mediante la emisión de mensajes descontextualizados consiguen crear una realidad en la opinión pública. Asimismo, la periodicidad de informaciones sobre el país sudamericano es prácticamente diaria y con un carácter negativo en la mayoría de las veces, puesto que los principales protagonistas son los miembros de la oposición, mientras que cualquier alusión al gobierno se encuadra en la ridiculización o el intento de involucrarlo en asuntos de corrupción o desabastecimiento. Esto no puede tener otro interés que no sea el de crear una imagen permanente de demonización. Además, esto último se ha utilizado como trampolín en España para intentar derribar a los nuevos

partidos políticos de Podemos y la CUP, cuya relación con el chavismo se ha buscado por todos los cauces.

Cosa contraria se da en Arabia Saudí. Aunque sí es cierto que los asuntos más flagrantes han sido publicados y dados a conocer, la periodicidad e importancia que se les ha dado ha sido mucho menor, aun habiéndose tratado de temas relacionados con la pena de muerte en la plaza pública, la represión hacia la libertad de expresión, las mujeres o los homosexuales. No se ha dado una denuncia permanente por parte de los medios de comunicación principales, sino que este papel ha debido ser ejercido por medios alternativos y que no cuentan entre sus propietarios a grandes empresas transnacionales. Así las cosas, queda manifiesto cómo el periodismo de calidad resulta perjudicado frente a la necesidad de mantener buenas relaciones diplomáticas con un importante socio comercial.

Por tanto, aunque los medios presentan sus críticas a Venezuela como un intento por conseguir la mejora de la democracia en el país y liberar a los venezolanos de un régimen opresor, su objetivo se ubica más bien en el derrocamiento del chavismo por un gobierno afín a sus intereses empresariales. De otro modo no podría entenderse como la cantidad de informaciones a un país anclado en el medievo es tan dispar al tiempo que nadie se plantea congelar las relaciones de España con Arabia Saudí.

Este funcionamiento muestra cómo estamos atados a una estructura de poder en la que los medios son una herramienta imprescindible para mantenerla en pie. Sin embargo, este Poder cae en la contradicción de no aplicar con justicia los criterios que establece como contrarios a su razón de ser, lo que origina grietas a la hora de dirigir a la opinión pública.

Además, el periodismo está incumpliendo su propia deontología puesto que se encuentra en un conflicto de intereses que le impide analizar los hechos desde la distancia. También llega a generar conflicto con el artículo 13 del código deontológico de la Federación de Asociaciones de Periodistas Españoles (FAPE), por el que el periodista debe mantener siempre su compromiso con la verdad sin omitir informaciones esenciales ni publicar cualquier material informativo que sea falso, engañoso o deformado.

En definitiva, para poder ejercer un periodismo de calidad y mayor credibilidad se debería dar el mismo peso a cualquier intento de lesión a los derechos humanos y las libertades individuales, sin importar el nombre del país y los intereses comerciales y geopolíticos. Por tal motivo se debería impulsar un sistema de control que vigilara la injerencia de aquellas empresas ajenas al mundo de la información que terminan ocupando los consejos de administración de nuestros medios de comunicación.

## 9. REFERENCIAS DOCUMENTALES

### • BIBLIOGRAFÍA

- Ali, Tariq (2008), *Piratas del Caribe. El eje de la esperanza*. Madrid. Ed. Foca.
- Alsina, Miquel Rodrigo (2001), *Teorías de la Comunicación. Ámbitos, métodos y perspectivas*, Universidades Autónoma de Barcelona, Jaume I, Pompeu Fabra, Valencia.
- Amnistía Internacional (2016), *Informe 2015/2016. La situación de los derechos humanos en el mundo*. Londres. Ed. Amnistía Internacional.
- Bardin, Laurence (1996), *Análisis de contenido*. Madrid. Ed. Akal.
- Beltrán Villalba, Miguel (1985), "Cinco vías de acceso a la realidad social", en *Centro de Investigaciones Sociológicas*, núm. 29. Reis.
- Casado Gutiérrez, Fernando (2015), *Antiperiodistas. Confesiones de las agresiones mediáticas contra Venezuela*. Ed. Foca.
- Comisión Interamericana de Derechos Humanos (2016). *Informe Anual 2015*. Washington. Ed. Comisión Interamericana de Derechos Humanos.
- Quirós, Fernando Fernández (2001), "Globalización y pensamiento crítico", en Fernando Fernández Quirós y Francisco Sierra Caballero: *Comunicación, globalización y democracia. Crítica de la Economía Política de la Comunicación y la Cultura*. Sevilla. Comunicación Social Ediciones y Publicaciones.
- Reig, Ramón (2004), *Dioses y diablos mediáticos: Cómo manipula el poder a través de los medios de comunicación*. Ed. Urano, ES
- Reig, Ramón (2010), *La telaraña mediática. Cómo conocerla, cómo comprenderla*. Sevilla/Zamora. Comunicación Social Ediciones y Publicaciones.
- Reig, Ramón (2013), "La correlación estructura socio-económico-mediática y mensajes: aportaciones desde el análisis de la comunicación mercantil", en *Questión*, Vol. I.
- Serrano, Pascual (2008), *Desinformación. Cómo los medios ocultan el mundo*. Barcelona. Ed. Ediciones Península.
- Serrano, Pascual (2010), *Traficantes de información: la historia oculta de los grupos de comunicación españoles*. Madrid. Ed. Foca.
- Van Dijk, Teun A. (1999), *El análisis crítico del discurso*. Barcelona. Ed. Anthropos.

## • WEBGRAFÍA

-Albiac, Adrián (2016), "Arabia Saudí, el reino del Corán y la espada", *El Orden Mundial en el s. XXI*, versión digital. <http://elordenmundial.com/regiones/arabia-saudi-el-reino-del-coran-y-la-espada/>.

-Carta abierta sobre la venta de cinco corbetas a Arabia Saudí, 25/1/2015. [https://www.es.amnesty.org/uploads/media/Carta\\_armas250116.pdf](https://www.es.amnesty.org/uploads/media/Carta_armas250116.pdf)

-Eurostat: People at risk of poverty or social exclusion by income quintile and household type. [última actualización: 21/4/2016]: <http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do>

- FAO (2013): "Reconocimiento de la FAO a Venezuela", en <http://www.fao.org/americas/noticias/ver/en/c/230150/>

-Gott, Richard (2006), "Gustavo Cisneros: corrupción y golpismo", *New Left Review*, núm. 39. [newleftreview.es/article/download\\_pdf?language=es&id=2622](http://newleftreview.es/article/download_pdf?language=es&id=2622)".

-Observatorio Venezolano de Violencia (2015). *Informe: 2015 Tasa de homicidios llegó a 90 por cada 100 mil habitantes*. <http://observatoriodeviolencia.org.ve/2015-tasa-de-homicidios-llego-a-90-por-cada-100-mil-habitantes/>.

-Palacio, Luis (2014), "Grupos de comunicación en España: una propiedad tan concentrada como el negocio" *Cuadernos de Periodistas*, 16/10/2014. <http://www.cuadernosdeperiodistas.com/grupos-de-comunicacion-en-espana-una-propiedad-tan-concentrada-como-el-negocio/>

-Ramonet, Ignacio (2003), "El quinto poder", *Le Monde Diplomatique*, versión digital, octubre 2003. <http://monde-diplomatique.es/2003/10/ramonet.html>

-Repsol (2015): "Repsol pone en marcha el megacampo Perla en Venezuela", 6/7/2015. [https://www.repsol.com/es\\_es/corporacion/prensa/notas-de-prensa/ultimas-notas/06072015-repsol-pone-en-marcha-el-megacampo-perla-en-venezuela.aspx](https://www.repsol.com/es_es/corporacion/prensa/notas-de-prensa/ultimas-notas/06072015-repsol-pone-en-marcha-el-megacampo-perla-en-venezuela.aspx).

-Wikileaks (2015), "The Saudi Cables: Cables and other documents from the Kingdom of Saudi Arabia Ministry of Foreign Affairs", <https://wikileaks.org/saudi-cables/buying-silence>.

## • HEMEROGRAFÍA

-ABC (2016), "Podemos niega toda vinculación con CEPS", versión digital, 15/4/2016. [http://www.abc.es/espana/abci-podemos-niega-toda-vinculacion-ceps-201604152102\\_noticia.html](http://www.abc.es/espana/abci-podemos-niega-toda-vinculacion-ceps-201604152102_noticia.html).

-Bautista, José (2016), “Las armas que Arabia Saudí usa contra civiles en Yemen tienen sello español”, en *La Marea*, versión digital, 2/2/2016.  
<http://www.lamarea.com/2016/02/02/arabia-saudi-emplea-armamento-espanol-contras-objetivos-civiles-en-yemen/>.

-Barber, Ferrán (2015), “Los cables saudíes que apuntan a Al Andalus”, *Público.es*, 27/6/2015. <http://www.publico.es/internacional/cables-saudies-apuntan-al-andalus.html>.

- Calvo, Pedro (2014), “El fondo oportunista Amber Capital irrumpe en Prisa con la cotización bajo mínimos”, en *ElConfidencial.com*, 1/12/2014.  
[http://www.elconfidencial.com/mercados/2014-12-01/el-fondo-oportunista-amber-capital-irrumpe-en-prisa-con-la-cotizacion-bajo-minimos\\_512858/](http://www.elconfidencial.com/mercados/2014-12-01/el-fondo-oportunista-amber-capital-irrumpe-en-prisa-con-la-cotizacion-bajo-minimos_512858/).

-*El País* (2011), “Un consorcio español se adjudica el macrocontrato del AVE La Meca-Medina por 6.736 millones”, versión digital, 26/10/2011.  
[http://economia.elpais.com/economia/2011/10/26/actualidad/1319614379\\_850215.html](http://economia.elpais.com/economia/2011/10/26/actualidad/1319614379_850215.html)

-*El Periódico de Cataluña* (2015), “Suecia se rebela contra los derechos humanos de Arabia Saudí y rompe un contrato militar”, versión digital, 12/3/2015.  
<http://www.elperiodico.com/es/noticias/internacional/suecia-rebela-contra-los-derechos-humanos-arabia-saudi-rompe-contrato-militar-4012981>.

Espinosa, Ángeles (2015), “Arabia Saudí hace un desplante a Obama en la cumbre del Golfo”, *El País*, versión digital, 11/5/2015.  
[http://internacional.elpais.com/internacional/2015/05/11/actualidad/1431340991\\_484212.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2015/05/11/actualidad/1431340991_484212.html).

-Espinosa, Ángeles (2015), “WikiLeaks desnuda Arabia Saudí”, en *El País*, versión digital, 28/6/2015.  
[http://internacional.elpais.com/internacional/2015/06/27/actualidad/1435409100\\_791561.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2015/06/27/actualidad/1435409100_791561.html)

-Fernández, Nélida (2013), “Venezuela, entre gordos y desnutridos” *El Mundo*, versión digital, 4/11/2013.  
<http://www.elmundo.es/america/2013/11/04/venezuela/1383554295.html>.

-González, Miguel (2013), “Los observadores españoles califican el resultado en Venezuela de “fiable””, en *El País*, versión digital, 16/3/2013.  
[http://internacional.elpais.com/internacional/2013/04/16/actualidad/1366109495\\_132234.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2013/04/16/actualidad/1366109495_132234.html).

- *Hispanidad* (2015), “El extraño accionariado de Prisa: lo mejor de cada casa”, 3/3/2015. <http://www.hispanidad.com/el-extraio-accionariado-de-prisa-lo-mejor-de-cada-casa-20150303-168627.html>



-*LaInformación.com* (2016), “La foto de la escasez venezolana que engañó al mundo”, 9/4/2016. [http://noticias.lainformacion.com/mundo/foto-escasez-venezolana-enganco-mundo\\_0\\_906209495.html](http://noticias.lainformacion.com/mundo/foto-escasez-venezolana-enganco-mundo_0_906209495.html).

-Maestre, Antonio (2016), “El ‘viaje secreto’ de la CUP y Podemos a Venezuela que Anna Gabriel contó en un artículo”, en *La Marea*, versión digital, 21/1/2016. <http://www.lamarea.com/2016/01/21/el-viaje-secreto-de-la-cup-y-podemos-a-venezuela-que-anna-gabriel-conto-en-un-articulo/>.

-Milne, Seumas y Watts, Jonathan (2014), “Venezuela protests are sign that US wants our oil, says Nicolás Maduro” *The Guardian*, versión digital, 8/4/2014. <http://www.theguardian.com/world/2014/apr/08/venezuela-protests-sign-us-wants-oil-says-nicolas-maduro>.

-Nachawati, Leila (2015), "La muerte del rey Abdalá no traerá cambios a Arabia Saudí", *Eldiario.es*, 24/22/2015. [http://www.eldiario.es/internacional/Abdala-traera-cambios-Arabia-Saudi\\_0\\_349265476.html](http://www.eldiario.es/internacional/Abdala-traera-cambios-Arabia-Saudi_0_349265476.html).

-Pérez de la Cruz, Javier (2016), “Arabia Saudí bate su récord de ejecuciones en veinte años: 157 en 2015”, en *ABC*, versión digital, 4/1/2016. [http://www.abc.es/internacional/abci-arabia-saudi-bate-record-ejecuciones-veinte-anos-157-2015-201601042331\\_noticia.html](http://www.abc.es/internacional/abci-arabia-saudi-bate-record-ejecuciones-veinte-anos-157-2015-201601042331_noticia.html)

-Proyecto de Ley de Amnistía y Reconciliación Nacional. “[http://www.asambleanacional.gob.ve/uploads/documentos/doc\\_ed81a6f2079a4d3aeaa5e74710b47c5458f139d6.pdf](http://www.asambleanacional.gob.ve/uploads/documentos/doc_ed81a6f2079a4d3aeaa5e74710b47c5458f139d6.pdf)”

-*Rebelión* (2015), "Los objetivos internacionales que persigue Arabia Saudí con la intervención militar en Yemen", *Rebelión.org*, 27/4/2015. <http://www.rebelion.org/noticia.php?id=198127>.

-Serrano, Pascual (2016), “Un repaso al proyecto de ley de Amnistía de Venezuela”, *La Marea.com*, versión digital, 29/2/2016. <http://www.lamarea.com/2016/02/29/un-repaso-al-proyecto-de-ley-de-amnistia-de-venezuela/>.

-Soteras, Jaime (2016), "Así se reparte ahora el capital de Prisa", *Infolibre.es*, 1/3/2016. [http://www.infolibre.es/noticias/medios/2016/02/27/los\\_duenos\\_prisa\\_45574\\_1027.html](http://www.infolibre.es/noticias/medios/2016/02/27/los_duenos_prisa_45574_1027.html)

-*Telesur* (2015), “FAO reconoce nuevamente a Venezuela por labor alimentaria”, versión digital, 5/6/2015. <http://www.telesurtv.net/news/FAO-reconoce-nuevamente-a-Venezuela-por-labor-alimentaria--20150605-0049.html>.

-Torres, Mateo (2016), “Arabia Saudí estrena el año con una ejecución masiva de 47 reos”, en *El Periódico de Cataluña*, versión digital, 2/1/2016. <http://www.elperiodico.com/es/noticias/internacional/arabia-saudi-ejecuta-prominente-clerigo-chii-otras-reos-4789598>.

- *Univisión* (2015), “Carlos Slim se convierte en el mayor accionista individual del grupo New York Times”, versión digital, 15/1/2015.  
<http://www.univision.com/noticias/empresas/carlos-slim-se-convierte-en-el-mayor-accionista-individual-del-grupo-new-york-times>.

-Valderrama, María (2015), “Francia cierra una playa pública para que la use el rey de Arabia Saudí”, en *El Mundo*, versión digital, 21/7/2015.  
<http://www.elmundo.es/internacional/2015/07/21/55ad5e55268e3e022b8b4588.html>.

-Villarino, Ángel (2015), “Nuestro amigo el tirano islamista” en *ElConfidencial.es*, 24/1/2015. [http://blogs.elconfidencial.com/mundo/ratas-de-dos-patas/2015-01-24/nuestro-amigo-el-tirano-islamista\\_629165/](http://blogs.elconfidencial.com/mundo/ratas-de-dos-patas/2015-01-24/nuestro-amigo-el-tirano-islamista_629165/).

- **VIDEOGRAFÍA**

Youtube.com: “Golpe de Estado del 27 de Noviembre de 1992”, 5/7/2011.  
<https://www.youtube.com/watch?v=upWYAHrrnVg>

## ANEXO ANALÍTICO COMPLEMENTARIO

### Documento1: *El País*, 7 de marzo de 2015

EL PAÍS, sábado 7 de marzo de 2015

7

INTERNACIONAL

## Unasur intenta mediar en la crisis política de Venezuela

Su secretario, Ernesto Samper, se reúne con Maduro

ALFREDO MEZA  
Caracas

Por segunda vez, la Unión Suramericana de Naciones (Unasur), agrupación de nuevo cuño que cuenta con el visto bueno del alto mando chavista, intenta desde ayer mediar entre el Gobierno del presidente Nicolás

Consultado por el diario local *El Nacional*, monseñor Giordano prefirió no recordar el ciclo anterior de conversaciones, sino mirar hacia adelante. "En Venezuela hay condiciones suficientes para reiniciar el diálogo. Esperamos que la visita de los cancilleres sea un paso importante". El

representante del Vaticano recordó las palabras del papa Francisco sobre Venezuela, que pidió el fin de la violencia política y alentó a todos para encontrar un diálogo sincero y constructivo. "Las dificultades sirven para encontrar un camino de novedad", dijo Giordano.



Nicolás Maduro en un acto en recuerdo de Chávez, el 5 de marzo. / J. B. (AFP)

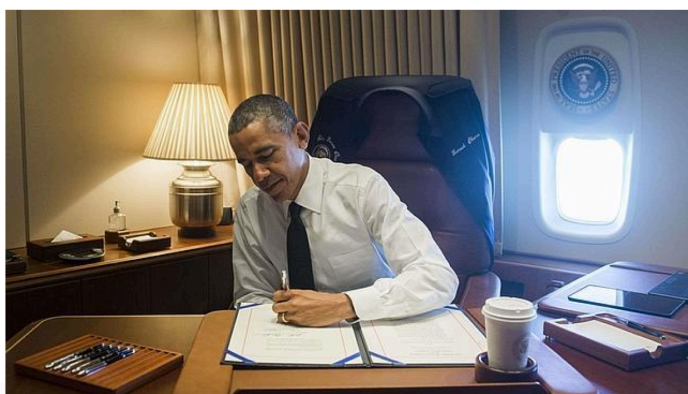
El hecho de apostar por la mediación entre gobierno y oposición no parece agradar demasiado a *El País* que, como consecuencia intenta desacreditar a Unasur como una "agrupación de nuevo cuño que cuenta con el visto bueno del alto mando chavista".

### Documento 2: *ABC*, 9 de marzo de 2015

## Obama ordena sanciones contra Venezuela y exige la libertad de los opositores

» Washington condena las violaciones de los derechos humanos, la corrupción y el acoso a la oposición que, según denuncia, ejerce el Gobierno de Nicolás Maduro

177 Compartir Compartido veces



Obama firma documentos en el avión presidencial - AFP

### NOTICIAS RELACIONADAS

- > «Venezuela se ha convertido en un país donde los abuelos se quedan sin nietos»
- > ¿Por qué detecta Maduro golpes de Estado cada quince días?

Publicidad

Magazine



Siria, un país desplazado

Los medios de comunicación españoles no han dudado en posicionarse del lado de Estados Unidos a la hora de combatir al gobierno venezolano. Según Obama, el país constituía una "amenaza para la seguridad nacional estadounidense".

### **Documento 3: ABC, 9 de abril de 2015**

#### **Venezuela sustituye a Cuba como el «problema» en la Cumbre de las Américas**

Un total de 25 exmandatarios iberoamericanos, entre ellos Aznar y González, piden a Caracas democracia y libertad de presos políticos

**Emili j. blasco - Enviado Especial A Panamá** - 09/04/2015 a las 21:07:37h

Venezuela se ha convertido en el foco de las discusiones de la Cumbre de las Américas que oficialmente comienza este viernes en Panamá. Prevista como gran escenario para el histórico encuentro entre los presidentes de Estados Unidos y de Cuba, la cumbre tenía que avalar una nueva era de distensión en el continente americano, sin embargo ha vuelto a poner de relieve los enfrentamientos ideológicos: al «problema» de Cuba, aún no completamente resuelto, le sucede ahora el de Venezuela.

La petición al Gobierno venezolano de que acepte elecciones «libres y justas» y libere a los prisioneros políticos, refrendada por 25 antiguos mandatarios de Iberoamérica, fue presentada ayer en Panamá por varios de los firmantes. En el acto participaron el expresidente del Gobierno español, José María Aznar, y los anteriores presidentes de Colombia, México, Bolivia y Ecuador: Andrés Pastrana, Felipe Calderón, Jorge Quiroga y Oswaldo Hurtado, respectivamente.

La singularidad de la iniciativa la recalcó Pastrana: «Es probablemente la única oportunidad en la que José María Aznar y Felipe González han firmado juntos algo, al margen del libro de firmas de los hoteles». Aznar también se alegró de esa coincidencia. El dirigente socialista se había adherido en las últimas horas. La lista de firmantes incluye a exmandatarios democráticos de todos los países hispanohablantes –de diferente ideología–, salvo de Venezuela, donde ninguno de los expresidentes vive.

La declaración firmada fue entregada a las mujeres de Leopoldo López y Antonio Ledezma, dirigentes políticos encarcelados. Mitzy Ledezma llamó «a retomar «la senda de una Venezuela próspera e inclusiva; a rehacer juntos la democracia extraviada». Lilian Tintori agradeció el esfuerzo por convertir la cita de Panamá en «la cumbre de la libertad de Venezuela».

#### Documento 4: *El País*, 7 de mayo de 2015

## Venezuela y Cuba continúan en la lista negra de derechos humanos

La Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) publica su informe anual, en el que mantiene a Venezuela y Cuba en el Capítulo IV, su "lista negra"



SILVIA AYUSO   
Washington - 7 MAY 2015 - 22:18 CEST



Los presidentes Nicolás Maduro y Raúl Castro en La Habana el 1 de mayo / EFE

 **VÍDEOS**

**NEWSLETTERS** 

**LO MÁS VISTO EN...** [» Top 50](#)

[EL PAÍS](#) [Twitter](#) [Verne](#) [Internacional](#)

 El avión de Egyptair envió alarmas de humo a bordo antes de desaparecer

El declive del icónico 'diner' americano

Egipto muestra las primeras imágenes de los restos del Airbus localizados

Cara a cara con el ISIS

Estados Unidos bombardea al líder de los talibanes

 El doble crimen del inquilino que soñaba con ser sicario

 Dos policías de México, investigados por abusar sexualmente de una joven

Aunque es cierto que el informe se refiere a la situación de Cuba y Venezuela, también lo hace con los casos de brutalidad policial y represión en Estados Unidos. Sin embargo, *El País* tan solo alude a los herejes, contrarios a la estructura de Poder.

#### Documento 5: *ABC*, 25 de noviembre de 2015


Internacional

## Venezuela, el país de la violencia

» La inseguridad y la violencia es un fenómeno cotidiano que se ha apoderado de la vida de los ciudadanos.

    Compartir     Compartido veces



Miembros de una banda local vigilan su territorio en el interior de un barrio de Catia - ALVARO YBARRA ZAVALA 

JORGE BENEZRA / Caracas - 25/11/2015 a las 17:37:00h. - Act. a las 15:27:48h.

Guardado en: [Internacional](#)

### CONTENIDOS RELACIONADOS



[La larga agonía de la salud en Caracas](#)

Publicidad

Magazine



El interés por crear la relación mental Venezuela-violencia en el imaginario público es constante, por lo que periódicamente se publican este tipo de crónicas. Asimismo, para comprobar la importancia que tiene la crítica a Venezuela podemos comprobar los contenidos relacionados que nos sugiere *ABC*: “La larga agonía de la salud en Caracas” (a la derecha).

## Documento 6: ABC, 5 de marzo de 2015

se cumplen dos años de la muerte de Hugo Chávez

### «En Venezuela no hay quien viva»

» Es lo que dicen muchos venezolanos a Maduro parafraseando su serie de TV española favorita

50     Compartir     Compartido veces



Un joven antichavista protesta «crucificándose» en medio de una calle de Caracas - EFE

LUDMILA VINOGRADOFF / - Corresponsal En Caracas - 05/03/2015 a las 00:00:01h. - Act. a las 13:03:07h.

#### NOTICIAS RELACIONADAS

- > Maduro: «Creo que si voy a Es a la presidencia, gano»
- > Maduro muestra una grabaci proclama del supuesto golpe atribuye a EE.UU.
- > China da oxígeno a Venezuela: caída del petróleo
- > Maduro anuncia un plan de r reconocer que Venezuela est
- > Maduro exige a las empresas mejoren la imagen de Venezu país

Publicidad

#### TEMAS RELACIONADOS

VENEZUELA NICOLÁS MADURO

Con motivo del segundo aniversario de la muerte de Chávez, ABC aprovechó para lanzar una crónica en la que ridiculizaban a su sucesor, Nicolás Maduro. El motivo es que este se ha declarado seguidor de la serie española *Aquí no hay quien viva* cosa que el medio ha aprovechado para ponerlo en su contra.



## Documento 7: El País, 25 de marzo de 2015

VISITA DE OBAMA A LA ARGENTINA >

### Barack Obama es un bailarín

El presidente de EE UU se atreve con un tango durante su visita a Buenos Aires, pero no es la única vez que demuestra su ritmo en la pista de baile





EL PAÍS  

Madrid 25 MAR 2016 - 20:31 CET



Barack Obama es un bailarín.

 VÍDEOS

 NEWSLETTERS

LO MÁS VISTO EN...

» Top 50

EL PAÍS Twitter Verne Estilo

La boda de Eva Longoria en México, entre el secretismo y el glamour

Los turbios negocios del príncipe Andrés

La liberación de Britney Spears

David Hasselhoff, arruinado

Roca Rey, el conquistador

Reina a los 90

Eva González: "Me gusta más ser presentadora que modelo"

Bella Hadid en poses en Cannes

En esta ocasión se trata de el presidente de EE.UU. quien protagoniza un asunto que no tiene especial relevancia con la política. Lejos de ser ridiculizado el asunto es muestra de una de las tantas habilidades de Obama. Además, dentro de la información se incluyen numerosas imágenes y vídeos del presidente bailando.



## Documento 8: *El País*, 12 de abril de 2015

# Los Obama, una familia televisiva

Michelle Obama participará en un capítulo de la serie 'NCIS' que se rodará en la Casa Blanca



EL PAÍS



Madrid 12 ABR 2016 - 17:34 CEST



Michelle y Barack Obama. / Cordon press

VÍDEOS

NEV

LO MÁS VISTO EN...

EL PAÍS

Twitter

Verne

La boda de Eva Longoria en México: secretismo y el glamour

Los turbios negocios del príncipe A

La liberación de Britney Spears

David Hasselhoff, arruinado

Roca Rey, el conquistador

Eva González: "Me gusta más ser p modelo"

Reina a los 90

Bella Hadid se corona en Cannes

Maduro es sometido a escarnio público por seguir la serie *Aquí no hay quien viva*, y por aparecer en el programa *Aló Presidente*. No obstante, si quien participa en un capítulo como actriz es la esposa de Obama o el propio presidente hace un *sketch* en un programa de humor cubano parecen recibir unos titulares más simpáticos.

Jueves 23 de julio de 2015

EL PAÍS

INTERNACIONAL

## Venezuela endurece el control del mercado de alimentos

Maduro fija cuotas que favorecen a los supermercados públicos

ALFREDO MEZA, Caracas. Apremiado por el descontento de los venezolanos, el Gobierno de Nicolás Maduro está usando todos los recursos que tiene a mano para evitar una derrota en las elecciones legislativas del próximo mes de diciembre. La última decisión que ha

ca posee 7.245 locales. Lo que ahora ocurre es lo contrario: los filiales frente a los locales re-

gidos por el Estado y menores aglomeraciones de clientes en los supermercados privados. Pero en una entrevista concedida al diario local 2001 el ministro de Alimentación Carlos Ocho-

rio negó que la decisión administrativa pretenda favorecer a una red sobre otra. En su opinión se busca una "distribución equitativa" de los alimentos, de acuerdo con la capacidad y niveles de consumo de las regiones.



Una familia en un supermercado de Caracas. / AFP (2015)

En lo sucesivo las presentaciones de leche, arroz, azúcar, pasta, harinas panadería, harinas precortadas de maíz y aceite irán a parar a los socios miembros de las redes estatales en un porcentaje que, según la orden administrativa, oscila entre 80% y 100%. La medida supone el reforzamiento de los controles de una industria que ya es de las más supervisadas por el Gobierno. Desde hace varios años los alimentos básicos no pueden modificarse por el país sin la autorización del Sistema Integral de Control Agroalimentario (SICA), que vigila y controla mediante la emisión de una guía de movilización desde su administración y hacia donde se distribuyen. Todos los transportistas deben tener ese documento a mano, que incluye además la ruta que siguen hasta su destino final, para pasar las fletas inspecciones de las autoridades en su camino.

### "Soberanía alimentaria"

La creación de toda esa burocracia responde a la idea de garantizar lo que el chavismo llama "la soberanía alimentaria", que implica la planificación centralizada de la economía. Ese modelo ha dado muestras de su agotamiento. El Estado, que cuenta con pocas divisas en efectivo para importar alimentos con el dólar de los precios del petróleo, no puede importar los insumos terminados que destinó a las redes públicas, y pretende llenar los vacíos con la producción privada. El modelo económico de Estado a capa y espada por el presidente Maduro se ataca a entregar a la industria de alimentos los dólares necesarios para que cancelen la deuda de 1.400 millones de dólares con sus proveedores, que les permitan producir a plena capacidad.

Es de suponer que en los próximos días habrá menos disponibilidad de alimentos en las cadenas privadas, que son mayoría, y se incrementarán las largas filas frente a las supermercados privados. Cardeal, asegura que en la red privada existen 113.895 establecimientos comerciales mientras que la red públi-

Movistar TV y CANAL+ se unen

Por fin, el mejor entretenimiento está en un único lugar.

Bienvenido a

movistar+

#MovistarPlus

El lugar donde vas a querer estar.

Telefónica

## Documento 9: *El País*, 23 de julio de 2015

Cualquier plan iniciado desde el gobierno venezolano, aunque se trate de reducir el desabastecimiento y la potenciación de la soberanía alimentaria es objeto de crítica.

Es curioso como el anunciante de esta página es Telefónica que, como ya hemos visto, cuenta con grandes intereses en el país sudamericano.

**Documento 10: *El Mundo*, 23 de junio de 2015**

EL INFORME DE...

## *El escandaloso premio a Venezuela*



El presidente venezolano, Nicolás Maduro, en Caracas. | EFE

**ANDRÉS OPPENHEIMER**

Actualizado: 23/06/2015 04:26 horas

A pesar de que la FAO haya evaluado a través de organismos independientes la erradicación del hambre en Venezuela, hay quien tacha el premio de “chiste”. Asimismo, el galardón tan solo ha sido recogido, de entre los principales medios españoles, por un artículo de opinión de *El Mundo*, sin la más mínima referencia de carácter informativo.



**Documento 11: *El Mundo*, 14 de septiembre de 2015**

## Siete cosas que una mujer no puede hacer en Arabia Saudí



Foto: Gtresonline.



Compartido 57

SILVIA TAULÉS

ACTUALIZADO 14/09/2015 14:08

En su suplemento YoDona, *El Mundo* incluía siete cuestiones que las mujeres saudíes tiene prohibido. El trato de la información queda en lo superficial buscando más el tráfico web que la denuncia.

**Documento 12: *ABC*, 17 de diciembre de 2015**

## Doce cosas que una mujer no puede hacer en Arabia Saudí

» Desde moverse siempre en compañía de un pariente varón a no poder comprar una barbie

30 Compartido veces



Dos mujeres saudíes observan un eclipse solar parcial en el Mar Rojo - AFP

Publicidad

**Magazine**



**Siria, un país desplazado**

«Aunque esté destrozada volveremos a nuestra casa y empezaremos de nuevo, no hay otra solución»

BLOGS DE CORRESPONSALES

1 TRAS UN BIOMBO CHINO

**China no es país para cruzar**

F. DE ANDRÉS / - 17/12/2015 a las 03:28:22h. - Act. a las 15:23:21h.

Guardado en: [Internacional](#)

Como vemos el trato informativo es claramente similar al que ofreció *El Mundo* pocos meses antes. Así un hecho de semejante importancia queda reducido a lo anecdótico.

**Documento 13: *El País*, 28 de abril de 2015**

## El presidente yemení pide mantener la operación hasta la rendición Huthi

Al Sisi, apoya la formación de una fuerza militar árabe en la cumbre de Sharm el Sheij



RICARD GONZÁLEZ

El Cairo - 28 MAR 2015 - 18:51 CET



El presidente egipcio, Al Sisi (derecha), junto al rey saudí Salman y el presidente yemení Hadi, este sábado en la cumbre de Sharm el Sheij. /EFE

VÍDEOS NEWSLETTERS

LO MÁS VISTO EN...

» Top 5

EL PAÍS Twitter Verne Internacio

El declive del icónico 'diner' americano

El avión de Egyptair envió alarmas de humo a bordo antes de desaparecer

Egipto muestra las primeras imágenes de los restos del Airbus localizados

Afganistán asegura que el líder talibán murió en un ataque con dron de EEUU

El bebé del culebrón boliviano nunca existió

Dos policías de México, investigados por abusos sexuales de una joven

La pegada de Trump expone las debilidades de Clinton

El doble crimen del inquilino que soñaba con

Al observar el titular y la imagen que la ilustra da más bien la impresión de que Arabia Saudí lidera una coalición cuyo único fin sea el de reponer la democracia y que actúa en defensa del presidente derrocado.

**Documento 14: *La Vanguardia*, 27 de marzo de 2016**

UN AÑO DE BOMBARDEOS AÉREOS EN YEMEN

## Arabia Saudí mata a más de 3.000 yemeníes pero no ataca ni una vez a Al Qaeda

Con el pretexto de sofocar la rebelión de los hutíes, la casa real saudí orquestó una campaña de bombardeos aéreos que lleva camino de destruir el país



Patrimonio. Un edificio de la ciudad vieja de Saná, patrimonio de la Unesco, tras el ataque del 12 de junio del 2015. El de al lado tuvo que ser demolido (AFP)

Comparte en Facebook +

Comparte en Twitter

0 9

FÉLIX FLORES, Barcelona 27/03/2016 01:01 | Actualizado a 29/03/2016 15:13

Lo + Visto



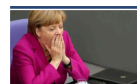
Esta joven no entiende por qué se ha hecho viral su foto en una boda



¿Cuánta gente tiene tu nombre y apellido en España y dónde vive?



Barei responsabiliza ahora a TVE



Esto es lo que tienes que hacer para evitar el bajón de después de comer

El reportaje de *La Vanguardia* con motivo del primer aniversario de los bombardeos es uno de los pocos casos en los que se contextualiza la información y se explican los intereses saudíes en la región.

## Documento 15: Europa Press, 5 de junio de 2015

POR EL BLOQUEO SAUDÍ

### 20 millones de yemeníes en peligro de muerte por desnutrición y enfermedad

f t g in



KHALED ABDULLAH ALI AL MAHDI

Publicado 05/06/2015 13:57:12 CET

Arabia Saudí está imponiendo restricciones exageradas y ha incumplido su promesa de ayudar económicamente a la población

MADRID, 5 Jun. (EUROPA PRESS) -

ÚLTIMAS NOTICIAS >>

Internacional

16:08 Una niña de cinco años se mata con una pistola en Louisiana

16:00

14:38 Cameron cree que Turquía podrá unirse a la UE "en el año 3000"

14:00

13:56 Al menos 30 miembros del PKK muertos en bombardeos turcos en Irak

LO MÁS LEÍDO

Internacional europa press

1 El informe preliminar del accidente de EgyptAir se publicará en un mes

2 70 años de tragedias aéreas, en 4 gráficos

3 Pyongyang insta a Seul a aceptar las conversaciones militares propuestas...

La agencia de información recogía una información sobre las consecuencias humanitarias que estaban teniendo las “restricciones exageradas” impuestas por el reino. Ningún medio de tirada nacional publico esta pieza ni ninguna referencia sobre el asunto.

## Documento 16: “Doc #9985” alusivo a la creación de Córdoba TV

*“El objetivo de la cadena Hispan TV, según sus fundadores, es dar a conocer la cultura iraní y acercar a los pueblos de Oriente Medio, pero la verdad es que es un reflejo de la competencia entre Irán y Arabia Saudí para conquistar el mundo “iberoamericano”, que es considerado como un campo fértil para la expansión del islam.*

### Showing Doc#9985

16d0d5a6-8f5c-e111-8971-001aa0248408.tif

OCR-ed text of this document:

إسبان تيغي ، حسب أصحاب المشروع، إلى التعريف  
دانية والتقريب بين شعوب الشرق الأوسط وأمريكا كنهر تعكس في الحبيقة التسابق المحمولا ب  
ين إيران مودية لفتح العالم الإيبيري - أمريكي الذي يعد من الخصبة لنشر ( الإسلام.  
ور السعودي الذي يسعى إلى جعل قناة قرطبة فضائية نعة أو قناة اقرأ مترجمة إلى اللغة الإس  
بانية ، مما جعل باني يهاجمها بشراسة ويتهمها بمحاولة نعر التطرف  
ت إيران إلى خلق قناة ترفيهية وثقافية وإخدة سلسلة ودونما استعداد الرأي العام الإسباني بنية  
نية، للنشر  
أو في دول

*Bien diferente es el planteamiento saudí, que utiliza Córdoba TV como una cadena puramente islamista, parecida a la saudí “Iquraa”, lo que ha provocado ataques por parte de los medios españoles de comunicación, que la acusan de difundir el fanatismo, mientras Irán ha apostado por otra fórmula, mediante una cadena*

de entretenimiento, cultural y de noticias, que tiene por finalidad difundir el shiismo de forma suave, sin llamar la atención en España o en América Latina”.

(Traducción extraída de Público.es)

## **Documento 17: “Doc#124107” alusivo a la promoción del Hajj en España**

### **Showing Doc#124107**

doc سفارتنا طلب ترشيح للحج مدريد f12f1d07e4153f0c9e051e5e2c1bf26e

OCR-ed text of this document:

السفارة في مدريد  
إشارة إلى برقيتكم رقم 996 وتاريخ 30/7/1433 هـ بشأن عدم وجود مرشح حج لأداء مناسك الحج والمشاركة في نقل شعائر هذه المناسبة لهذا العام 1433 هـ .  
أفادت وزارة الثقافة والإعلام بأن السفارة في مدريد لم يسبق لها ترشيح إعلامي لهذه المناسبة منذ أن بدأت الوزارة بتقديم الدعوة للعلماء المسلمين في إسبانيا لتغطية مناسك الحج . حيث أن غالبية سفارات المقام السامي في أوروبا سبق لها ترشيح إعلاميين من المتواجدين على أراضيها ممن تنطبق عليهم الشروط أو ممن ترى السفارة مناسبة إستضافتهم إستثناء من بعض تلك الضوابط ، وحيث أن وزارة الثقافة والإعلام لها رغبة جادة في وجود مرشح يمثل إسبانيا ضمن ضيوفها لحج هذا العام ، وذلك لإطلاع أكبر شريحة في المجتمع الأسباني على أبرز إنجازات حكومة خادم الحرمين الشريفين في خدمة الإسلام والمسلمين .  
عليه نأمل ترشيح من ترونه مناسباً للمشاركة في نقل هذه الشعيرة الكبيرة للشعب الأسباني عبر ممثل لقناة فضائية أو صدفة ذات إنتشار جيد ، وموافقتنا بسيرته الذاتية لدراساتها وإبداء مرئيات الجهة المختصة حيال تقديم الدعوة له وإستضافته .  
تحياتنا ،،،،  
15706 0824 إعلام الخارجية

*“En referencia a su telegrama N° 996, fecha 30/07/1433 de la Hégira, sobre la ausencia de un candidato para cumplir con la peregrinación (Hayy) y participar en la transmisión de los acontecimientos de este evento, para el año 1433 de la Hégira.*

*El Ministerio de Cultura e Información informa de que la Embajada en Madrid no ha nombrado un profesional de comunicación para cubrir para este evento del Hayy desde que el Ministerio se ha propuesto invitar a profesionales de la información musulmanes para cubrir los ritos del Hayy. Dado que la mayoría de la embajadas del Reino ya han nominado profesionales de la información residentes en sus países que cumplen las condiciones, o aquellos que la Embajada ve la conveniencia de invitarl eximiéndoles de algunos criterios de selección de los mismos, ya que el Ministerio de Cultura e Información tiene un serio interés en la presencia de un candidato que represente a España dentro de sus huéspedes en el Hayy de este año, a fin de informar a un segmento amplio de la sociedad española sobre los logros más destacados del Gobierno del Custodio de las Dos Mezquitas Sagradas en servir el Islam y los musulmanes.*

*Por ello esperamos nominar a quien sea de su conveniencia para participar en la transmisión de este gran ritual al pueblo español a través del representante de un canal de satélite o de un periódico de gran difusión, y que nos proporcione su auto-biografía para estudiarla y poder invitar por el organismo competente”.*

(Traducción extraída de Público.es)

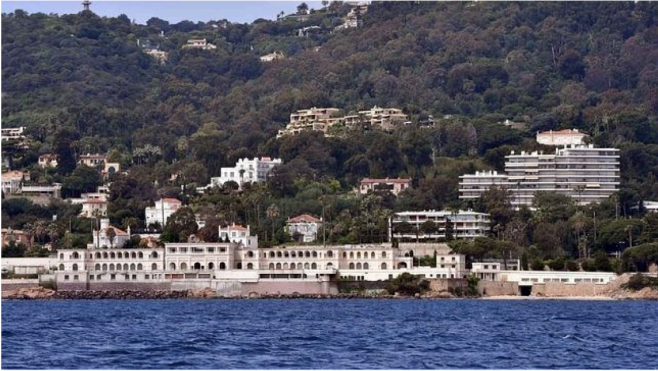


## Documento 18: *ABC*, 28 de julio de 2015

Gente&Estilo - Gente

### El Rey Saudí ya disfruta de su playa privada

» La satisfacción de los hosteleros con la llegada del monarca contrasta con la indignación de los vecinos



La playa de la Mirandole, que linda con la residencia de la familia saudí en la Costa Azul

JUAN PEDRO QUIÑONERO / - [abc\\_es](#) - París - 28/07/2015 a las 00:00:01h. - Act. a las 11:37:00h.

Guardado en: [Gente&Estilo](#), [Gente](#)

NOTICIAS RELACIONADAS


- > [El Rey saudí, Salman, pone fin al régimen de los octogenarios](#)
- > [Hollande anuncia en la fiesta nacional iniciativas europeas siempre rechazadas por Alemania](#)

Publicidad

BLOGS DE GENTE

LABORATORIO DE ESTILO

7 Gafas de esta temporada




Encuadrado en la sección Gente&Estilo, *ABC* publica la información como la noticia simpática del verano que además supone un empuje para la hostelería.

## Documento 19: *La Vanguardia*, 28 de julio de 2015

### El rey saudí ya tiene su playa privada en la costa Azul

Salman Bin Abdelaziz desembarca en la playa de Vallauris con sus varias esposas y su séquito de 1000 personas



Salman bin Abdelaziz (Propias)


Comparte en Facebook

Comparte en Twitter


0 18

28/07/2015 10:00 | Actualizado a 29/07/2015 08:55


Lo + Visto




Esta joven no entiende por qué se ha hecho viral su foto en una boda



¿Cuánta gente tiene tu nombre y apellido en España y dónde vive?



Barei responsabiliza ahora a TVE



Esto es lo que tienes que hacer para evitar el bajón de después de comer

De igual modo, *La Vanguardia* usa el mismo criterio en la información, que no se cuestiona como las autoridades francesas ceden una playa a un jefe de estado responsable de numerosas violaciones de derechos humanos.